

ARCHIVIO
STORICO
LODIGIANO

1966-1

ARCHIVIO STORICO LODIGIANO

FONDATA NEL 1882

DIREZIONE: Biblioteca Comunale Laudense
Corso Umberto, 63 - Tel. 52.3.69

SOMMARIO

ALESSANDRO CARETTA, Il "Liber., del Giudice Alberto e la "Chronica., di Anselmo da Vairano	p. 3
GIANNI CARLO SCIOLLA, Recenti con- tributi per Callisto Piazza . . .	» 46
LUIGI SAMARATI, LUIGI COMMISSARI, GIUSEPPE CREMASCOLI, DOMENICO PEZZINI, S. Bassiano di Lodi, note a una recente pubblicazione . . .	» 52
PIER ANTONIO PREMOLI, Contributi alla storia dell'industria lodigiana	» 62
Rassegna bibliografica	» 65
Notiziario	» 69

La responsabilità delle opinioni espresse
negli articoli spetta agli Autori

Abbonamento annuo L. 600

Esterio L. 1000

ARCHIVIO
STORICO
LODIGIANO



SERIE II. ANNO XIV.

I SEMESTRE 1966

Il "Liber,, del giudice Alberto e la "Chronica,, di Anselmo da Vairano

Alessandro Caretta

ANSELMI DE VAIERANO MONACHI
ET CONTINVATORIS

CHRONICA ABBATVM MONASTERII S. PETRI DE LAVDE VETERI *

f81r I. Ego, dominus Anselmus de Vaierano, huius monasterii
sancti Petri de Laude ueteri monachus, timens ne [me]neces-
sitas cogat ne quis hominum de edificatione seu patronatu, nec
non et corporibus seu reliquiis^a sanctorum istius ecclesie [que
f81v in hac ecclesia esse^b || cernuntur], seu linea abbatum [tam
precedentium quam subsequentium sui], neglegentia alicuius
difficeret, studui non *aniles fabulas*,¹ sed dicta et instrumenta
sapientium regum et imperatorum nec non episcoporum et
aliorum hominum et mulierum secutus in scriptis redigere
[m]². Preterea studui non solum electionem abbatum eorum

* Chronica de Laude ueteri T, de rebus ecclesie et monasterii sancti Petri
de Laude ueteri L

I CODD. AL a) reliquie E b) esse ee E

I - PREFERAZIONE.

(1) *Aniles fabulas*; l'espressione è classica, cfr. HORAT., Sat. II, 6, 77-8
(*aniles... fabellas*), QUINTIL., Inst. or., I, 8, 19 (*fabulas aniles*), APUL., *De magia*, 25
(*anilis fabulas*), ma proviene ad Anselmo da PAUL., *I Timoth.*, IV, 7: *ineptas
autem et aniles fabulas deuita*.

(2) Per l'infinito, anzichè il congiuntivo del cod., v. sotto l'identico costruito
studui-tradere. Questo capitolo proemiale ha qualche relazione di somiglianza
con gli scrupoli dimostrati per la ricerca della verità da GREGORIO DA CATINO, *Il*

* V. Introduzione e « Liber manifestationis » nell'annata precedente (sem. II,
a. XIII, 1965), pp. 33-75 e 123-152.

qui fuerunt et sunt de hoc monasterio ab initio usque ad hec tempora, nec non et quorundam obitum abbatum ac annum et diem quo sepulti sunt, sed etiam^c dominorum episcoporum, regum et imperatorum et aliorum honorum hominum et mulierum a quibus donationes acceperant, memorie tradere.

II. Igitur sciendum est quod fama est et semper fuit quod ecclesia sancti Petri est una de septem primis ecclesiis que edificate fuerunt ab apostolis. Unde dicitur quod sanctus Ioannes et sanctus Iacobus hanc edificauerunt ecclesiam cum altare in honorem sancte Marie uirginis et sanctorum apostolorum Petri et Pauli aliorumque sanctorum.¹ In quo altare posuerunt de uelo gloriose uirginis et brachium dextrum cum manu sancti Petri apostoli et de membris predictorum apostolorum² [dicuntur posuisse], ut ego, dominus Anselmus, cum multis aliis fratribus uidimus, et legimus quoddam memoratum <ori> um scriptum in libro, qui uocatur *Bonizo* in quo canones continentur, predictam edificationem et reliquias declarante^a, nec non in *Marty <ro> logio mortuorum regule*³, in quo sunt scripte reliquie huius ecclesie. Atque^b omnia ista et plura alia affirmavit quidam demon, nomine Pennaecastrum, permanes in quadam nobilissima domina, nomine Beldies, filia domini Robacastelli de Arminulfis ciuitatis Mediolanensis, et erat uxor domini Guidonis de Trexeno Laudensis ciuitatis⁴; et propter hanc manifestationem faciendam, uirtute sancti Petri et beate Marie uirginis, dicitur intrasse dominam illam. *Qui etiam predictus spiritus, quascumque sibi obicebant[ur] questiones tam latina quam uulgari lingua, instanter soluebat, et uisiones hominum et mulierum omnes interpretabatur, et peccata hominum et mulierum, tam occulta quam aperta om-*

c) et E, quin L e coniectura

II a) declarate E b) hacque E

regesto di Farfa, Roma 1879 sgg., edd. Giorgi-Balzani, v. il commento che ne fa il BALZANI, *Le cronache* cit., pag. 147; quanto ai limiti dell'opera di Anselmo, precisati dal secondo periodo, v. LEONIS MARSICANI, *Chron. Mon. Cass.*, in *M.G.H.* ss VII, pag. 574 segg. Wattenbach con gli scopi che l'abate impose all'autore.

II - LA TRADIZIONE SULLE ORIGINI.

(1) L'insieme della narrazione deriva dal *Liber*, capp. I e X. Di suo Anselmo aggiunge la favola della chiesa di Laus Pompeia destinataria dell'*Apocalissi* di s. Giovanni (I, 4 ed II: *mitte septem ecclesiis... et Laodiceae*). Per il gusto di simili accostamenti di sapore eziologico, v. *Liber*, cap. X con la leggenda di s. Silvestro.

(2) Queste reliquie non possono essere quelle dei ss. Pietro e Paolo, gli ultimi nominati, bensì quelle degli stessi ss. Giovanni e Giacomo, cioè i *digiti auriculares* di cui *Liber*, cap. X.

(3) Per il *Bonizo* ed il *Martyrologium*, v. Introduzione, prgr. III.

(4) Il corsivo si riferisce alla citazione da *Liber*, cap. I, non nominato.

f82r *nia, cuilibet, uirtute Dei et sancti Petri manifestabat:*⁵ et hoc fuit *M.C. LXXIII III || non. mort., indictione <VI>*, ut habetur in *Libro manifestationis* predictae, in capitulo I quod sic incipit: *Venit mulier nobilissima quedam, nomine Beldies...* etc. Cuius omnia dicta dominus Albertus, Laudensis episcopus, cum capitulo suo audiuit et uidit atque approbavit, ut habetur in *Libro confessionis*, <in> capitulo XXII <II> [quod fuit *V kal. madii, die ueneris* etc]. Et que predictae reliquie, tempore quo altare fuit a Mediolanensibus diruptum, *M.C. LXXX <X> III*, a domino Paulo de Paulo abbate et a suis fratribus, tam clericis quam laicis, uise sunt.⁶

Verumtamen de edificatione predictae ecclesie propria priuilegia ostendere nequimus, quia, tempore quo ciuitas Laudensis a Mediolanensibus destructa fuit, monasterium istud combustum et depredatum fuit, et omnia priuilegia, tam de edificatione quam possessionibus eiusdem, dominus Ardricus de Vignale, tunc Laudensis episcopus, habuit et combussit⁷, ut confessus fuit in penitentia sue mortis et infirmitatis domino Alberto abbati^c et fratribus suis.⁸ Qualiter autem edificatum et dotatum fuit †mtuut†^d per imperialem auctoritatem,⁹ Lodouici scilicet imperatoris filii domini Karoli Magni imperatoris, que auctoritas est in priuilegio suo quod sic incipit: *In nomine domini Iesu Christi, Dei eterni. Lodouicus, gratia eiusdem omnipotentis Dei, imperator augustus...* etc.¹⁰

c) Albrico Alb'to E, corr. Negri d) intimauit L e coniect., innotuit Ach. Ratti (apd. Negri notas)

(5) La citazione è da *Liber*, cap. VII.

(6) La distruzione dell'altare e della chiesa (cfr. capp. V e VI) si verificò il 31 maggio 1193 (cap. XXXVI⁶) e provocò la morte dell'abate Paolo da Vairano. La ricognizione delle reliquie fu dovuta al suo successore, Paolo da Paullo, 1196-1200 (cap. XXXVII, dove però non se ne fa cenno, v. Introduzione, prgr. III).

(7) La distruzione, qui ricordata, è la prima di Lodi antica, 24 maggio 1111 (cap. XXXIII¹). Il vescovo era allora Arderico Vignati (1105-1127); per la grafia *Vignat(h)e*, documentata dal *C.D. Laud.*, v. I, indici, pag. 231, ma non ritengo opportuno restituirla qui data la costanza con cui torna la forma *Vignale* in Anselmo (capp. XXXII e XXXIII). L'accusa formulata da Anselmo contro il vescovo è gratuita, perchè in realtà Anselmo cita, qui e da cap. IX in poi, i documenti che realmente esistevano nell'archivio abbaziale. Quanto poi a quelli risalenti alla presunta fondazione apostolica, essi erano affatto inesistenti.

(8) È l'abate Alberto da Brembio (1108/9-1136), su cui v. *Liber*, cap. III, e *Chr.*, capp. XXXII-XXXIII.

(9) Bisogna sottintendere il soggetto *monasterium*, perchè sinora si è parlato dell'*ecclesia* di s. Pietro, preesistente all'abbazia, in forma di *canonica* (cap. IX). È possibile che nella corrucciola *mtuut* si debba vedere proprio il sostantivo *monasterium*, ma dev'essere caduto anche un verbo (che valesse per « si deduce » o simile reggente l'intero periodo).

(10) Lodouico è il Pio (813-840) che rilasciò il diploma di fondazione dell'abbazia nell'832, ind. X (cap. IX). Il doc. qui citato è accolto da BÖHMER-

III. Post edificationem ecclesie maioris, scilicet sancti Petri, minor ecclesia, que est ad australem^a partem, edificata fuit ad honorem sancte Crucis.¹ In qua ecclesia, CC. LXXXX indictione VIII² sub die kal. iul., tempore Marcellini pape et ***** episcopi Laudensis et Dioclitiani^b et Maximiani imperatorum, sanctus Iulianus³ cum sociis suis CCCC. LXXXVI martyrio coronatus est et sepultus sub uelamine altaris sancte Crucis. Socii uero in eadem ecclesia combusti sunt et in quodam puteo sepulti, que omnia iamdicta habentur in *Passione* sancti Iuliani que sic incipit: *Temporibus Dioclitiani et Maximiani imperatorum...* etc. Atque omnia supradicta manifestauit Pennacaustrum, ut habetur in capitulo VI sue *Manifestationis* quod sic incipit: *Quodam alio die, qui^c est sabbati, qui est XIII kal. apr., Pennacaustrum...* etc.

f82r IV. Item dicitur quod sanctus Cyriacus episcopus [qui] uenit de prouincia que dicitur Syria¹ ad istum locum portans secum de reliquiis CCCC puerorum qui pro Christo ab Herode mortui sunt, que reliquie condite sunt in supradicta ecclesia sancte Crucis, in aluelo uno ante altare sancte Crucis. Et hoc

III a) australis E b) Diociliani-imperatoris E c) quod E

MÜHLBACHER-LECHNER, *Die Reg. d. Kaiserreichs* (Karolingen), Innsbruck 1908, pag. 864, nn. 422 e 423 tra i « Verlorene Urkunden » (da C.D. Laud., I, pag. 7 e 10 n.), cfr. oltre cap. IX².

III - S. GIULIANO MARTIRE (290 d. C.).

(1) Per la possibile topografia dei luoghi, v. Appendice II.

(2) Nel 290 non si usava ancora l'indizione (che compare solo nel 312); comunque avrebbe dovuto essere 290, ind. IX (VIII). Probabilmente però tutta la datazione è, se non erronea, fantastica; inesatta la citazione di papa Marcellino (296-304) che fu pontefice durante i primi anni della persecuzione diocleziana, e questa cominciò in grande stile solo col 303.

(3) Su s. Giuliano martire, cfr. *Lib.*, capp. VI VII ove si trovano 1486 compagni di martirio. La passio di s. Giuliano di Lodi è mutuata da quella dell'omonimo che si celebra il 9 gennaio. Oltre alle parole iniziali, che collimano con quelle di cap. III del secondo Giuliano (su cui v. Introduzione, prgr. III), v. anche il cap. IV (*AASS* ianuarii 9, I, 579) ove si ricorda la morte di una *multitudo sanctorum* bruciati vivi: *omnes... ibidem in igne consumpti sunt*; un'altra dipendenza si ricava dal cap. VIII (*l.c.*, pag. 582), da cui risulta che Giuliano convertì venti soldati poi martirizzati (in Anselmo invece tutti i compagni sono soldati); da cap. XIII (*l.c.*, pag. 586) risulta infine che anche Giuliano non morì bruciato con i compagni, bensì venne decapitato separatamente. Questi evidenti parallelismi ci paiono sufficienti per farci concludere che la *passio* di s. Giuliano di Lodi non è che una derivazione adattata del martire del 9 gennaio, e che la sua figura va posto in serio dubbio, dato il totale silenzio di ogni altra fonte.

IV - S. CIRIACO VESCOVO (450-1 d. C.).

(1) Sul vescovo Ciriaco, cfr. *Lib.*, cap. VII. Per la sua origine siriana, solo qui accennata, bisogna pensare ad un abbaglio di Anselmo o della sua fonte, oppure ad un'altra leggenda di tipo eziologico fondata sull'accostamento tra *Cyriacus* e *syriacus* (per questo, v. *Lib.*, cap. X e XXIII, *Chr.*, cap. II).

habetur reuelatione Pennacaustrum in VII capitulo sue *Confessionis* quod sic incipit: *Et die dominico, demon dixit iterum quod quidam sanctus, nomine Cyriacus... etc.*

Hic suam uitam finiuit, et iuxta altare <sancti> Petri eius corpus requiescit, ut omnia habentur in pictafio suo quod sic legitur: *Si queris, lector, tanto quis dignus^a honore, hic iacet Cyriacus uates Christi, morum clarus fuit, fuit doctus, honorificus, castus, pius, bonus, honestus... etc.²*

V. Dicitur autem quod sanctus Iulianus episcopus, qui iacet in alueolo qui est in ecclesia sancte Crucis, *fuit tertius episcopus in ecclesia Laudensi ante beatum Bassianum*,¹ regens predictam ecclesiam per XVIII annos plus^a minus, ut habetur in pictafio suo quod est supra suum altare, quod ista dicit: *Vadente me ad Christum, obite ni mesta cum seculo. A uobis hec quesui, ipsum probe quod uidere gestiui. Quod ad minus non incautus, rite pontificatus Annos decem et octo, menses nouem, et dies decem. Annorum uite plus illius octuaginta et duo. Vsque die septimo kalendas octubrium cum indictione. XIII.*²

Modo reuertamur ad manifestationem iamdicti demonis qui, uirtute sancti Petri districtus, illud fore <dixit> de sancto Iuliano, sicut superius legitur, in VI capitulo sue *Manifestationis* quod sic incipit: *Quodam alio die, qui est sabbati, qui est XIII kal. apr., Pennacaustrum, uirtute sancti Petri multa corpora sanctorum manifestauit... etc.*

Ac etiam post destructionem huius monasterii a Mediolanensibus,³ corpus sancti Iuliani dominus <Paulus de> Paulo

IV a) dicimus E

V a) parum E

(2) Per la ricostruzione dell'epigrafe, v. Appendice I, n. 2. Cercai altra volta di dimostrare autentica questa epigrafe («A.S. Lod» 1953 (II, 1), pag. 92-3) anche contro l'autorità del MOMMSEN che la riteneva di età non antica (C.I.L. V, *682). Ma il Mommsen non la conosceva che priva del primo verso, non ne intese la metricità, non la confrontò con i testi di Bassiano, (ricostruito da me, *l.c.*, pag. 89 segg.), Giuliano, Tiziano (v. Appendice I, nn. 1 e 3) e Proietto (C.I.L. V, 2 6401) che presentano tutte un identico schema compositivo, elogio metrico, dati biografici in prosa iniziatisi con la formula comune *rexit*. Come il confronto assicura, il testo di Ciriaco è mutilo della metà inferiore.

V - S. GIULIANO VESCOVO (426-455 d. C.). RICOGNIZIONE DEL 1196.

(1) Citazione da *Lib.*, cap. VI; quanto ad *ante*, già il SAVIO, pag. 161 dimostrò bene che si deve intendere *post*, perchè Bassiano (m. 409, cfr. cap. VIII) dev'essere ritenuto il protovescovo di Lodi, v. anche le mie *Origini del cristianesimo a Laus Pompeia*, in «A.S. Lod.» 1958 (II, VI) pag. 104 segg. Secondo la sua epigrafe (Appendice I, n. 1), Giuliano fu vescovo dal 426, dicembre 13 al 445, settembre 23.

(2) Anche questa epigrafe (ricostruita in Appendice, cit.), deve essere ritenuta autentica per le medesime ragioni viste sopra, cap. IV².

(3) Cfr. cap. II⁶.

abbas cum fratribus suis et aliis multis laicis, ueritatem sancti Iuliani corporis uolens scire, inquisiuit diligenter ac inuenit uiditque, palpauit et cognouit.^b

f83r

VI. Anno domini nostri Iesu Christi CCC. XXVII,^a kal oct., indictione XV, tempore^b Siluestri pape et Constantini imperatoris, consecratum fuit altare beati Petri cum clau^c in honorem sancte Marie et sanctorum apostolorum Petri et Pauli et aliorum sanctorum a prefato domino papa Siluestro¹. Quod altare^d erat totum ligni cypressi, et mensa, siue lapis, desuper posita, alabastrum^e. In quo altare posite fuerunt hec reliquie, scilicet: de sanguine Christi et^f de ligno crucis et clauum unum quo Christus fuit in cruce fixus, et de uelo sancte Marie uirginis et trium puerorum et trium magorum^g et sancti Andree et sancti Pauli et aliorum duodecim apostolorum et sancti Barnabe, nec non et sanctorum^h martyrum Laurentii, Sebastiani, Victoris, Dionysii, Blasii, Urbani et Marci euangeliste, et de uestimento sancte Helene², quas reliquias et mensam sancta Helena, mater Constantini imperatoris, trans mare huc apportauit. Que reliquie, cum posite fuerunt et consecrate cum predicto altare a predictoⁱ domino Siluestro, statim aqua manauit^l usque nunc, uirtute Dei et predictarum reliquiarum sanctorum; que aqua, si quis accederet patiens malum in oculo et fidem firmam habens et in eius oculo poneretur, liberaretur,^m et hoc habemusⁿ in uersibus qui sunt scripti super ostium altaris inter duos angelos ibi factos, dicentes: *Angelica cura sunt hec altaria tuta^o Vnde liquor manat qui^p morbida lumina sanat Quo sunt muniti diuina lege ministri.*³

Clauis^q namque consecrata a beato Siluestro tante uir-

b) in mg. inf. E habet: Anno dni bis

VI CODD. T et EL a) cccxvii T b) *omis.* T c) in Laude ueteri T d) altare quidem E e) erat alabastrum E f) *omis.* E g) martirum T h) et sanctorum *omis.* E i) a beato E l) emanauit ab altare E m) et si qui demoniatus biberit de hac aqua liberabitur *add.* T n) habebimus E o) *totum uers. omis.* E p) quo TE q) in mg. T habet: la chiaue che e a Laude ueghio

VI - S. SILVESTRO (327) E S. TIZIANO VESCOVO (474-476).

(1) Qui Anselmo prende le mosse da *Lib.*, cap. X; per la chiave, v. *Lib.*, cap. V²; quanto alla data del 327, bisognerebbe spostarla almeno al 329, anno in cui Elena tornò dall'oriente (v. RICCIOTTI, *L'era dei martiri* cit., pag. 253); ma arduo è accordare la leggenda con la storia.

(2) Le reliquie sono le medesime di *Lib.*, cap. X, ma qui l'elenco viene allungato con nomi di santi che là erano riassunti con la formula *de multis sanctis*.

(3) Sull'acqua miracolosa, v. *Lib.*, cap. IV; l'altare donde sgorgava era il centrale (v. Appendice II). Per la ricostruzione dell'epigrafe, v. Appendice I, n. 4. L'epigramma, se non è posteriore al 1173 perchè il *Liber* lo ignora, è per lo meno posteriore al 1111, anno in cui l'abbazia fu depredata ed incendiata (cap. XXXIII).

tutis fuit, et est usque hodie, quod, si quis morsu uel tactu canis uel alicuius animalis rabiosi fuerit percussus uel tactus et fuerit cum illa clauē coctus⁴, non patietur postea ex illa percussione^r rabiem; et si quis demoniatus fuerit signatus cum illa clauē, liberabitur. Et hec consecratio altaris <cum> clauē^s et reliquiis inuenitur^t in suprascripto Bonizo, in quo sunt omnes reliquie huius ecclesie^u scripte. nec non et in *Marty* <ro> *logio mortuorum regule*⁵ approbari uidetur, ac etiam ex^v dictu Pennacaustri^z, uirtute sancti Petri, ut habetur in capitulo X^f sue *Manifestationis* || quod sic incipit: *Die autem dominico ramis palmarum...* etc.

f83v

Predicte uero reliquie, tempore destructionis, paulo post a pluribus fratribus et laicis huius monasterii uise sunt, et suprascripta ea^x a monachis sepius renouata⁶.

Tempore uero quo sancta Helena et sanctus Siluester uenerunt ad^y istum locum, portauerunt^j predictas reliquias [et] diuersos nuntios per diuersas terras mittentes ad archiepiscopos et episcopos huc conducendos et de ligno sancte crucis accepturos. Ex quibus unus de Ticia <gente>, episcopus sanctus et religiosus, nomine Ticianus, uenit et ibidem ad altare sancte Crucis missam celebrauit; qua celebrata^w, spiritus eius ad^f celum ascendit, et corpus eius ibidem ante altare sancte Crucis honorifice est humatum^k, sic ut legitur in pictafio^{aa} suo quod ita dicit: *Ticianus uates^{bb} Christi doctrina peritus^{cc} et meritis miles Christi dum crucem requirit membra solo^{dd} posuit^{ee} celi perexit^{ff} ad astra ecce congregauit opes undique sacerdos biennio rexit populos post annos numero uite .Lx. quieuit in pace sub die kalendas maias^{gg} domino Basilico pp.^{hh} augustus beset armato Vic. consulibus.*

Et hoc approbari uideturⁱⁱ *Manifestatione* Pennacaustri in

r) passione T s) clauis et T, et clauis et E t) inuenimus E u) ecclesie xpe E v) et T z) penechaustri demonem manifestauit quod erat in corpore dna beldies de armenulfis de M(edio)ll(an)o mulier domini Guidonis de Tresoeno et iste demon manifestauit de uirtute etc., *add.* T x) earum E y) ac ad T j) et portauerunt E w) celebranda T, -ante E, -ata L e *coniect.* k) humatus TE aa) pigrafio E bb) natos T cc) peritas E dd) sola E ee) tolere posuit T ff) p(er)ex(it) E, peresit T gg) kal(end)as E, mais T hh) Baxilio pape decimo T *explicit* ii) et-uidetur *omnis.* T

(4) Per *coctus*, v. quanto si disse a *Lib.*, cap. V⁴. Lascia in dubbio *percussione* che normalmente significa «battitura», termine d'uso monastico che serve ad indicare un tipo di punizione ben documentato (DU CANGE, s. v., ed. Niort). Mi tenterebbe di correggere in *percoctione* («bruciatura»), ma me ne astengo nel sospetto che *percussione* possa indicare semplicemente l'azione di appoggiare, con qualche leggero colpo la «chiave» sulla parte morsicata, dopo che la funzione originaria dell'oggetto s'era obliata (v., del resto, i verbi *percussus uel tactus*).

(5) Per il *Bonizo* ed il *Martyrologium*, cfr. II³.

(6) Cfr. cap. II⁶.

VII capitulo quod sic incipit: *Et die dominico ille^u demon dixit... etc.*⁷

VII Anno dominice incarnationis CCC.LXXX, XII die octobris, indictione VIII, tempore Damasi pape et Gratiani et Valentiniani imperatorum,^a consecratum est altare quod est ad australem plagam maioris ecclesie in honorem^b Marie uirginis et omnium sanctorum a beatissimo^c Ambrosio archiepiscopo Mediolanense et a beato Bassiano Laudense episcopo, nec non a Felice Cumanorum episcopo. In quo altare posuerunt de ueste et capillis sancte Marie et sanctorum Barnabe atque Bartolomei, et sancti Laurenti et sancti Sebastiani et Domini et Urbani pape martyrum, et Florentie uirginis. Que omnia superscripta approbantur^d *Manifestatione Pennacaustri*^e in XI capitulo quod sic incipit: *Altera autem <die> dixit idem demon quod sanctus Bassianus... etc.*¹

f84r VIII Qui superscriptus beatus Ambrosius, CCC.LXXXII, non. april., indictione X,¹ tempore Damasi pape et Gratiani et Valeriani et Theodosii^a imperatorum^b obiit, et sepultus fuit in monasterio sancti Ambrosii,^c que omnia habentur in *Chronica archiepiscoporum Mediolanensis ecclesie*.

Il) iterum E

VII a) imperatori T. -ribus E b) beate et sancte T c) ab abate T d) scripta probantur T e) Pen. diaboli T *ceteris omissis*

VIII a) Cerdossi T b) *omis*. E c) sancti Ambr. *omis*. T

(7) Sul corpo della leggenda di s. Silvestro, viene ora inserito l'episodio del vescovo s. Tiziano che pure il *Lib.*, cap. VII conosce, ma in relazione con la visita papale. S. Tiziano è personaggio storico, è governò la sua chiesa dal 474, maggio 1 al 476, maggio 1 giorno della sua morte. Per le sue epigrafe, v. Appendice I, n. 3. Circa poi la cronologia di s. Tiziano, Anselmo erra di più che un secolo; la notizia della sua morte durante la celebrazione della messa, deve essere messa in relazione con il tentativo di interpretare il testo dell'elogio in versi dell'epigrafe (vs. 2) che non è, in effetti, molto perspicuo. Dopo l'epigrafe, Anselmo cita *Lib.*, cap. VII capitolo però che non « approva » nulla di quanto egli ha appena detto, anzi, val molto di più la sua testimonianza documentata che non l'accenno del *Liber*.

VII - CONSACRAZIONE DEL 380.

(1) Tutto il capitolo dipende dal passo del *Lib.*, cap. XI, che Anselmo regolarmente cita, cui si rimanda per la documentazione. Qui, in più di quanto non si legga nel *Liber*, si trova la data del 12 ottobre. Ma l'epistola, cit. di AMBROS., I, 4, da cui dipendono entrambi i passi e la loro deformazione della realtà storica, reca 1 novembre, nè esistono elementi di sorta per chiarire la discordanza, come del resto non ne esistono per la data 1 ottobre, offerta dal *Lib.*, cap. X.

VIII - MORTE DEI SS. AMBROGIO (397) E BASSIANO (409).

(1) In realtà la data di morte di s. Ambrogio è 397, aprile 4, v. A. CALDERINI, *Milano durante il basso impero*, in *S.D.M.*, I (1954) pag. 366 e n. 2. Quindi errate sono le citazioni del pontefice e dei sovrani, perchè Damaso (366-384) era già morto da tredici anni, Graziano (367-383) da quattordici, Valentiniano II (e non Valeriano (253-259) come vogliono i codd.) (375-292) da cinque e Teodosio I (379-395) da due. Ma questi personaggi convergono all'anno 382, data di cui Anselmo sembra sicuro; la sua fonte è ignota, v. Introduzione, prgr. III.

Beatissimus uero Bassianus, CCCC.XII,² XIX die mensis ianuarii, indictione X,² tempore Innocenti I pape et Honorii et Theodosii imperatorum, requieuit in pace, et sepultus fuit in ecclesia, scilicet capella, que fuit edificata a predicto sancto Bassiano episcopo in honorem duodecim apostolorum,³ que omnia inueniuntur in *Vita et legenda ipsius* que sic incipit: *Sanctorum gesta... etc.*

IX Anno dominice incarnationis D.CCC.XXXII, indictione X, tempore Gregorii IV pape et Raiberti episcopi, dominus Lodouicus imperator, filius domini Karoli I imperatoris,¹ ecclesiam sancti Petri, que erat canonica ex antiquitate^a, per imperialem auctoritatem dicatam^b in monasterium firmavit atque ordinauit, et hoc precibus iamdicti episcopi et Ambrosii et Guidestri^c et aliorum clericorum eiusdem ecclesie fecit, secundum quod continetur in priuilegio uno, facto ex precepto prefati domini Lodouici, quod sic incipit: *In nomine domini nostri Iesu Christi, Dei eterni, Lodouicus, gratia eiusdem omnipotentis...* etc.²

d) anno in carnacionis domini nostri xhu (*pro Ihu*) Christi ecce (*corr.* cccxij) T
e) unita E

IX COD. EL a) et antiquitatis E, antiquitus L b) dictata E c) guidestro E

(2) Data erronea quella del 412 offerta dal cod. E; in realtà 409, ind. VIII, come è garantito dalla data consolare del suo epitimio (HONORIO-VIII-ET-THEODOSIO-III-AVGG-COSS) da me ricostruito in «A.S. Lod.» 1953, o. c., pag. 87 segg. sulle orme del SAVIO, pag. 152 segg. La data però del 412, o del 413, o talvolta del 415 era di dominio comune nel medioevo, cfr. ad es. GOFFREDO DEL BUSSERO, *Liber notitiæ etc.*, Milano 1915, n. 43 (412), e così ID., *Cronaca*, in «A.S.L.» 1906 (XXIII) 5°, pag. 231, ANONIMO in cod. Ambros. T. 8 sup., *De sancto Bassiano nostro laudense episcopo*, f° 66v (413), 10. DE MVSSIS, *Chron. placentin.*, in RR. II. SS. XVI, 448 (415). Le date del pontefice e dei sovrani si adattano comunque: Innocenzo I (402-417), Onorio (395-423), Teodosio II (408-450).

(3) S. Bassiano fu sepolto nella basilica extramurale dei XII apostoli, da lui stesso costruita (AMBOS., *Epist.* I, 4 cit.), come vuole la tradizione rappresentata specialmente dalla *Vita* di anonimo del sec. X, qui citata da Anselmo, in AASS ianuarii 19, II, pag. 221 segg.; cfr. PETRI DE NATALIBVS (sec. XIV), *Catalogus sanctorum etc.*, Vicenza 1493, II, n. 101. Le spoglie del santo rimasero nella sua basilica sino al 4 novembre 1163, quando furono traslate a Lodi nuova, MORENA, pag. 172-3 Güterbock, ma Anselmo, che scriveva dopo tale data, lo ignora.

IX - FONDAZIONE DELL'ABBAZIA (832).

(1) Le date dei personaggi citati sono: Gregorio IV (827-844), Lodovico il Pio, figlio di Carlo Magno (813-840); quanto al vescovo, egli dovrebbe essere Herimpert, stando ai documenti (MANZINI, pag. 55, SAVIO, pag. 171); la forma qui usata *Raiberti* potrebbe far pensare però ad una confusione col successivo vescovo Rapert (MANZINI, pag. 60, SAVIO, pag. 173), noto da un solo documento dell'863.

(2) Per il diploma imperiale, v. cap. II¹⁰. Qui sarà da far notare che il BÖHMER, *Lc.*, constata che « invocation und titel » del privilegio « sprechen für

X Anno domini nostri Iesu Christi D.CCC.LXXV, indictione VIII,^a tempore Ioannis VIII[I] <pape> et Gerardi episcopi, Karolus II, filius prefati Lodouici imperatoris, laudauit et confirmauit priuilegium supradicti domini Lodouici et dedit L iugera terre ante portas ecclesie iamdicto monasterio, intuitu hoc ad petitionem domini Leonis abbatis, sicut habetur^b in pietatis et <pro> amore Dei atque in remedio anime sue, et priuilegio suo quod sic incipit: *In nomine sancte et indiuidue Trinitatis, Karolus, diuina fauente clementia, imperator augustus... etc.*¹

X a) d.ccc.lxxx. indictione xiiij^a E b) hent' oia E

Ludwig II », ma non si può dire assolutamente nulla, nè pro nè contro, essendo questa l'unica fonte al riguardo. Sotto il n. 423, l.c., dei *Regesten*, il BÖHMER dice: « Ludwig der Fr(omme) bestätigt den Besitz » di s. Pietro e cita *C.D. Laud.* I, pag. 10 nota, « nach Vairano »; il VIGNATI però, in quel luogo, riferisce il cap. X di Anselmo dove è citato il privilegio *supradicti Ludouici* (sic) che i tre editori dei *Regesten* intendono, evidentemente, sia diverso da questo, ma a torto.

X - PRIVILEGIO DI CARLO II (875).

(1) Questo capitolo presenta notevoli difficoltà per l'esatta determinazione cronologica del diploma imperiale citato, v. BÖHMER (Karolingen), pag. 864, n. 24, da *C.D. Laud.*, I, pag. 10 nota.

Il cod. E reca la data 880, ind. XIII, Giovanni IX (898-900), Carlo II il Calvo imperatore, figlio di Lodovico il Pio (875-877); Gerardo vescovo di Lodi (876-886). Nessuno dei personaggi ricordati, eccetto il vescovo, conviene all'anno 880; il problema pertanto consiste nel decidere se convenga correggere la data, oppure intendere erronea la citazione di Carlo II figlio di Lodovico, tenendo presente che il pontefice, in ogni caso, non può essere Giovanni IX.

In primo luogo l'880 sembra da scartare perchè in quest'anno Carlo II era già morto (877), e Carlo III, che potrebbe sostituirlo, non era ancora imperatore come pretende l'*intitulatio*, ma solo re. Eppure a Carlo III pensarono senza esitazione BÖHMER-MÜHLBACHER-LECHNER, l.c., e lo SCHIAPARELLI, *I dipl. di Guido e di Lamberto*, Roma 1906 (F.I.S.I. n. 36), pag. 36; ma, in tal caso, bisognerebbe scendere almeno sino all'881, dicembre 12, giorno della coronazione imperiale di Carlo III, per salvare il testo tradito dall'*intitulatio*, oppure lasciare l'880 ma correggere *imperator augustus* in *rex*. Però questo non è buon metodo, perchè Anselmo lesse personalmente il documento originale nel suo archivio, e poi perchè è molto più giustificabile che un copista erri nel leggere una cifra che non un nome di persona.

In secondo luogo, questo diploma è citato in un documento consimile di Guido (cfr. cap. XV; *C.D. Laud.*, I, n. 7 (892) pag. 13 e SCHIAPARELLI, l.c.), con le parole: *diuae memoriae Karolus imperator quondam senior terrae quinquaginta iugera... nuper contulerat ante fores eiusdem ecclesiae*. Di qui risulta: (a) che il Carlo citato è un imperatore e non un re; (b) che l'espressione *senior*, usata dalla cancelleria di Guido nell'892, non può riferirsi nè a Carlo Magno (morto prima della fondazione dell'abbazia, nè a Carlo III (morto solo quattro anni prima) per il quale si capirebbe l'uso di *iunior*, come contrapposto al *magnus* ed al *senior*. Perciò, sembra proprio che, per esclusione, non rimanga che Carlo II.

In terzo luogo, Carlo III concesse all'abbazia ben due altri diplomi, nell'885 (cap. XI) e nell'886 (cap. XIII), ed a cap. XI Anselmo sa dare indicazioni esatte: *Karolus III imperator* che approva i privilegi *iamscriptorum dominorum impe-*

f84v XI Anno domini nostri Iesu Christi D.CCC.LXXXV. indictione III, tempore Stephani VI^a pape et Gerardi episcopi, Karolus III¹ imperator laudauit et confirmauit omnia priuilegia iamscriptorum dominorum imperatorum, et dedit et concessit capellam sancti Raphaelis de Portatorio² cum multa terra ac seruis et ancillis et honoribus, et hoc fecit, presente et consentiente iamdicto episcopo cum suo capitulo³, pro amore Dei et anime sue remedio, et ad petitionem Leonis abbatis, sicut legitur in priuilegio suo quod sic incipit: *In nomine sancte et indiuidue Trinitatis, Karolus, diuina fauente clementia, imperator augustus...* etc.

XI a) v corr. vi E

ratorum; dunque Anselmo sapeva che i privilegi precedenti erano almeno due, di almeno due sovrani diversi.

Finalmente si noti che a cap. XIII, ove si cita il secondo diploma di Carlo III, il sovrano viene indicato come *iamscriptus Karolus*, formula che già sarebbe dovuta comparire a cap. XI, se veramente si fosse trattato in quel passo del medesimo sovrano che qui è ricordato.

Dunque, nonostante l'autorità congiunta di BÖHMER-MÜHLBACHER-LECHNER e di SCHIAPARELLI, preferisco credere che la corruttela risieda nelle cifre: (a) DCCC.LXXX, indictione XIII, (b) *Ioannis VIII* < pape >, ma non in *Karolus II filius prefati Lodouici imperatoris*. Pertanto ho corretto di conseguenza: (a) DCCC.LXXV, indictione VIII, e (b) *Ioannis VIII*[I] < pape >, ritenendo che lo scambio tra X e V è facile, e che un'asta in più o in meno è giustificabile (Giovanni VIII: 872-882).

Resta allora da considerare la presenza nel capitolo del vescovo di Lodi Gerardo, che era coerente coll'880, mentre non lo sembra coll'875, giacchè le sue date estreme, oggi note, sono: 876, febbraio, Pavia (MANSI, *Sacr. Conc. noua et amplissima coll.*, Venetiis 1774, XVII, 161-68 e 311-19 e 886; (JAFFÈ-WATTEMBACH-LOEWENFELD, *Reg. Pont. rom.*, Lipsiae 1885, I, n. 3419). La correzione, sopra proposta 875 anzichè 880, non deve però essere di grave ostacolo: Carlo II fu coronato imperatore nell'875, dicembre 25 (ed il privilegio dovrebbe pertanto essere collocato tra il 25 ed il 31 dicembre 875); l'ultima (ed unica) citazione del predecessore di Gerardo, cioè Raiberto, è dell'863 (cfr. cap. IX¹). Corre un lasso di tempo notevole tra l'863 e l'876, febbraio; perciò, abbassare di qualche mese la data di elezione di Gerardo è cosa del tutto ammissibile. Per Raiberto e Gerardo, v. MANZINI, pagg. 60 e 61, SAVIO, pag. 173. Per la formula *intuitu pietatis*, forse risalente al doc., cfr. Dig. XXXIV, 1, 14.

XI - PRIVILEGIO DI CARLO III (885).

(1) Le date del pontefice e del sovrano, sono: Stefano VI (885-891), Carlo III (879-[imp. 881]-888); per Gerardo, v. cap. XI.

(2) Portadore è una località sulla riva sinistra dell'Adda, a km. 2,300 c.a., N del ponte di Lodi; sulle vicende di questa località, la più antica pieve del territorio, v. V. POCCHI, *Di un tegolo sepolcrale dell'età longobarda*, in « A.S. Lod. » 1883 (II), pag. 145 segg. La cappella di s. Raffaele viene ricordata anche nel doc. 972, novembre 18 illustrato a cap. XXII².

(3) Il doc. sembrerebbe rilasciato in Lodi, perlomeno stando all'espressione *presente et consentiente... episcopo cum suo capitulo*; effettivamente Carlo III, nell'aprile 885, fu in Italia, a Pavia (BÖHMER (Karolingen) pag. 702), ed un suo passaggio per Lodi non è del tutto improbabile, anche se non altrimenti registrato. Improbabile mi sembrerebbe invece uno spostamento del vescovo con

XII Item, eodem tempore supradictorum dominorum uientium, domina comitissa, mater domini cuiusdam comitis Lodouici,¹ huic monasterio se uouit et dedit et concessit duas capellas, scilicet sanctum Stephanum de Gualcalengo² et sanctum Quiricum, quod modo nominatur Meletum,³ cum terra seruis et ancillis, honoribus et districtis [habentibus], et hoc pro amore Dei et anime sue remedio et sui uiri et filiorum suorum, sicut legitur in priuilegio <uno> quod sic incipit: *In nomine domini nostri <Iesu Christi>, Karolus Mannus^a rex in Italia, anno regni eius primo, XII kal. dec.,... etc.*⁴

XIII Anno domini nostri Iesu Christi D.CCC.LXXXVI,

XII a) Karolus magnus E

tutto il capitolo, se la frase di Anselmo va presa alla lettera. Il doc. citato qui è in BÖHMER (Karolingen) pag. 864, n. 425, da *C.D. Laud.*, I, pag. 12 nota.

XII - DONAZIONE DI GUALCALENGO E DI MELETO (877).

(1) Il conte Lodovico, ormai morto nell'877, è altrimenti ignoto, e che sia stato un *comes Laudis* è un'ipotesi che si può anche avanzare; peraltro i conti laici di Lodi sono solo due, oggi noti, Melanfredo (*C.D. Laud.*, I, n. 7 (892) pag. 13 e SCHIAPARELLI, *Guido* etc., cit., pag. 36) e poi Benzone (*C.D. Laud.*, I, n. 26 (1000) pag. 40 e *M.G.H., Dipl. reg. et imp. Germ.*, II, 1, pag. 604 n. 195), ma su di lui v. C. MANARESI, *Di Benzone messo regio* in « *A.S.L.* » 1957 (LXXXIV) pag. 260 segg. che nega sia egli stato *comes Laudis*, mentre B. DRAGONI, *Benzone giudice e conte di Lodi nell'anno 1000*, *ibid.*, pagg. 248 segg. lo ammette e lo sostiene.

Quanto alla forma *cuiusdam* (cui'dam), qui usata per il normale *quondam*, v. altri esempi lodigiani in *C. D. Laud.* I, n. 23 (994), pag. 36 segg. *cuiusdam Tebaldi* ed altri tre casi. C. MANARESI, *Cuiusdam o quondam? Nota paleografica sul doc. di Farfa* in « *Rend. d. R.ist. Lomb. di Sc. e Lettere* » cl. di Lettere 1941-2 (LXXV), I, estratto, sostiene trattarsi di erronea trascrizione di Gregorio di Catino, di *csd* da originali che offrivano *qd*. Per questo passo di Anselmo, mi pare che si potrebbe postulare il medesimo errore, identico al caso n. 3) segnato dal MANARESI, pag. 6 estratto, recando il cod. E la forma *cui'dam* « con la nota tironiana dell'*us* sovrapposto alla *i* »; si può pensare perciò ad un'erronea lettura di un *qd* che presentasse l'occhiello della *q* aperto, letto per *c*; l'asta della *q* a sua volta fu presa per una *s* lunga; v. anche le tavole annesse all'art. cit., pag. 11 estr.

(2) Gualcalengo è una località lodigiana, ora perduta, presso Corneliano Laudense nella plebe di Overgnaga (km. 4,100 S. di Lodi), v. G. AGNELLI, *Lodi* etc. cfr., pag. 459 segg. cfr. cap. XXXV¹.

(3) Meleto (Meleti, oggi) si trova a km. 12 SE di Codogno, v. AGNELLI, pag. 996 segg.

(4) Il sovrano citato nel documento è Carlomanno, re d'Italia dall'877, ottobre, all'879, estate († 879, settembre 23). Quanto alla grafia, nei documenti sovrani si usa *Karlomannus* (*M.G.H., Dipl. etc.* (Karolingen) I, 3 (1934) pagg. 286-300, nn. 2-11 (a. 877); nel nostro, che è un doc. privato, la forma potrebbe essere *Karolus Mannus*, ma non certo *Karolus magnus* come nel cod. E. Quanto alla formula *rex in Italia*, essa torna frequente nei diplomi di Carlomanno insieme con quella di *rex Italiae*, cfr. *M.G.H., l.c.*, n. 9 pag. 298 (*rex Ital.*) e n. 10, pag. 300: *X kal. decemb. anno I regni Karlomanni serenissimi regis in Italia.*

indictione III < I > , tempore Stephani V < I > pape^a et Gerardi episcopi,¹ iamscriptus^b Karolus imperator concessit et confirmavit omnia supradicta priuilegia, et dedit cellam unam, scilicet Mendricii, cum seruis et ancillis et omnibus appenditiis suis, et dedit C iugera terre apud Orium in contrata ubi dicitur in Susinate,² et hoc pro amore Dei et anime sue remedio, ad petitionem predicti domini Leonis abbatis, sicut legitur in priuilegio < uno > quod sic incipit: ***** *Karolus, diuina fauente gratia [Dei], imperator augustus...* etc.³

185r XIV Anno^a domini nostri Iesu Christi D.CCC.LXXXVIII. indictione VI, tempore Stephani V < I > pape et Gerardi episcopi,¹ Berengarius rex concessit et confirmavit omnia priuilegia iamscripta et dedit LXXX iugera terre apud Lambrum cum capella una in eodem || *****^b sita, et hoc pro amore Dei et anime sue remedio, et [hoc] ad petitionem Reitaldi abbatis, sicut legitur in priuilegio uno quod sic incipit: *In nomine domini nostri Iesu Christi, Dei eterni, Berengarius rex...* etc.²

XIV Anno^a domini nostri Iesu Christi D.CCC.LXXXII, indictione X, tempore Formosi I pape et Gerardi episcopi, Vido^a imperator¹ laudauit < et > confirmavit omnia priuilegia iamscripta, et dedit LXXX iugera terre apud Lambrum cum capella una, < et hoc > pro amore Dei et anime sue remedio, et ad petitionem ***** abbatis², sicut legitur in priuilegio uno quod sic incipit: *In uirtute sancte misericordie omnipotentis Dei, Vido*

XIII a) pape v E b) ist'us E

XIV a) Anni (ut saepius infra) E b) num < loco > ?

XV a) uido E deleto G

XIII - SECONDO PRIVILEGIO DI CARLO III (886).

(1) Per Stefano VI, v. XI¹, per Gerardo, v. XI¹.

(2) *Mendricium* è Mendrisio nel Canton Ticino; *Orium* è l'attuale Orio Litta, e *Susinate* (perduto) doveva trovarsi nel suo territorio, cfr. AGNELLI, *Lodi* cit., pag. 777 e *C.D. Laud.* I, n. 16 (972) pag. 25 ov'è elencato tra i beni di s. Pietro, cap. XXII³.

(3) Questo doc. è accolto dal BÖHMER, *o.c.* (Karolingen), pag. 864, n. 426 da *C.D. Laud.* I, pag. 12 n.

XIV - PRIVILEGIO DI BERENGARIO I (888).

(1) Per Stefano VI, v. XI¹. Quanto al vescovo Gerardo, già si disse (cap. XI¹) che l'ultimo suo doc. risale all'886 (JAFFÈ, I, 3419); però non c'è difficoltà ad ammettere che fosse ancor vivo nell'888 (cfr. SAVIO, pag. 174); difficoltà maggiori esisteranno invece per i capp. XV-XVII, di cui si dirà a quei luoghi.

(2) Berengario I divenne re d'Italia il 16 gennaio 888; il diploma è dunque posteriore a tale data, ed è stato accolto dallo SCHIAPARELLI, *I diplomi di Berengario*, Roma (F.I.S.I., n. 35), pag. 403.

XV - PRIVILEGIO DI GUIDO (892).

(1) Formoso I (891-896); Guido di Spoleto, re d'Italia dall'889 febbraio, imperatore dal 21 febbraio 891, morì nel dicembre 894.

(2) L'abate era ancora forse, *Reitaldus*, v. cap. XIV.

*imperator augustus... etc.*³

XVI Anno domini nostri Iesu Christi D.CCC.XC.III, indictione XII, tempore Formosi pape et Gerardi episcopi, Arnulfus [Laudensis]¹ rex laudauit et confirmauit omnia suprascripta priuilegia < iam > data^a, et > dedit **** et hoc > pro amore Dei et anime sue remedio, et ad petitionem **** I^b abbatis,² sicut legitur in priuilegio uno quod sic incipit: *In nomine sancte et indiuidue Trinitatis, Arnulfus, diuina fauente clementia, rex... etc.*³

XVII Anno domini nostri Iesu Christi D.CCCC.I, indictione IIII, tempore Benedicti IIII pape et Gerardi episcopi,¹

XVI Cod. E *solus* a) et data pro E b) petizione .j. E

(3) Il doc. di Guido è accolto dal *C.D. Laud.* I, n. 7 (892) pag. 13 e dallo SCHIAPARELLI, *Guido*, etc., cit., pag. 36 segg. La lettura del testo, conservato da D. Lodi che lo lesse nell'archivio di s. Pietro allora (sec. XVII) esistente, suscita la questione se fosse vescovo di Lodi ancora nell'892 Gerardo, come vuole Anselmo, oppure se lo fosse Amaione, citato nel doc. stesso, ma senza indicare la località della diocesi.

Dice il privilegio: su informazione di Amaione *reuerendissimus pontifex*, e su preghiera di Melanfredo *dilecti fidelis nostri, eiusdem loci (Lodi) comitis et sacri pallatii nostri comitis*, il sovrano concede a s. Pietro una cappella sul Lambro ed ottanta iugeri di terra (in lacuna il numero nel doc.) nel medesimo luogo, perchè *quotidiano manuum opere...* (i monaci) *se exercent* secondo la regola. Si dovrebbe pensare che, insieme col conte di Lodi, colui che interviene a favore dei monaci sia il vescovo di Lodi. Ma il *pontifex* Amaione non fa che riferire al sovrano le condizioni (*relatu*) dei monaci, mentre tutto il peso dell'intervento spetta al conte Melanfredo (*consilio et deprecatione*). L'opera di Amaione è dunque puramente informativa e preliminare, e sembra proprio quella di un prelado molto vicino al sovrano. Perciò pare molto probabile che l'opinione di SCHIAPARELLI e SAVIO, pag. 175, che identificano Amaione col vescovo Amolone di Torino, colga nel segno, e che Amaione sia pertanto da eliminare dalla lista lodigiana, ove lo registra ancora il MANZINI, pag. 66. Gerardo allora ha buone probabilità di essere ancora nell'892 il vescovo di Lodi, come dice Anselmo. Ciò sembra confermato da una sentenza di Olderico, messo di Berengario I, del 915, novembre 10, Lucca (*C.D. Laud.* I, n. 8 (915) pag. 14 e MANARESI, *I placiti del R. It.*, Roma I 1955, n. 27 p. 475 sgg.), dove Guido e Gerardo sono nominati quali contemporanei, e Guido è già imperatore (891).

XVI - PRIVILEGIO DI ARNOLFO (894).

(1) Per il pontefice, v. cap. XVI¹; ancora compare vescovo Gerardo, per cui varranno ancora le considerazioni di cap. XV³. Arnolfo di Carinzia fu re d'Italia dal febbraio 894, imperatore dall'896, febbraio 22, e morì l'8 dicembre 899.

(2) Nel Cod. E tra *petizione* ed .j. è caduto il nome dell'abate. Se .j. qui significa *primo*, come pare (cfr. cap. XXII: *priuilegio .j.* [= uno]), più che a Reitaldo, abate nell'888 (cap. XIV), bisogna pensare a Giovanni I, abate nel 901 (cap. XVII), oppure a J(*oannis*).

(3) Il doc. non è accolto dal BÖHMER perchè manca anche nel *C.D. Laud.* che gli servì di fonte.

XVII - PRIVILEGIO DI LODOVICO III (901).

(1) Benedetto IV (900-903); Lodovico di Provenza il cieco, fu coronato re d'Italia il 12 ottobre 900, e coronato imperatore nel febbraio 901, poi deposto nel 905. Il doc. qui citato deve risalire al gennaio 901, prima cioè dell'arrivo di

Lodouicus I rex laudauit et confirmauit omnia suprascripta priuilegia < iam > data, et^a dedit < et concessit > tres famulos in Antelamo² cum iugeribus terre LX ante portas ecclesie, < et hoc > pro amore Dei et anime sue remedio, et ad petitionem Ioannis abbatis,³ sicut legitur in priuilegio uno quod sic incipit:

XVII a) et dato et E

Lodovico a Roma, come vuole lo SCHIAPARELLI, *I diplomi italiani di Lodovico III e di Rodolfo II*, Roma 1900 (in F.I.S.I. n. 37), pag. 37, che accoglie il diploma citato da Anselmo.

Resta ora la questione più grave che riguarda ancora una volta il vescovo Gerardo (cfr. capp. XV³ e XVI¹), citato qui come vivo. Il primo testo che lo ricordi morto è del 915, novembre 10 (C.D.L., col 867 e MANARESI, *I placiti cit.*, I, n. 27) ma non ci soccorre gran che. Piuttosto invece va preso in considerazione il primo doc. che ricorda il suo successore Ildegard, 898, maggio (MANSI, XVIII, 221; JAFFÈ I, 442); nel testo di Anselmo invece il vescovo Ildegard compare con tutta certezza solo col 906 (cap. XIX). Il doc. 898 maggio è ineccepibile e bisogna prestargli fede; d'altra parte non pare possibile che negli ultimi anni del sec. X a Lodi sia esistito un vescovo legittimo ed un antivescovo. Antivescovo, o comunque intruso, non fu Ildegard, che nel doc. citato ed in tutti quelli del suo lungo pontificato (sino al 928) è sempre considerato legittimo anche in doc. pontifici (vedili tutti in MANZINI, pag. 69 segg. e SAVIO, pag. 175 segg.); nè lo era Gerardo, per i medesimi motivi. Si aggiunga che nel doc. del 915 cit., fatto stendere in sua presenza da Olrico, vasso e messo del re Berengario a proposito di una vertenza tra i vescovi di Lodi e di Lucca, Ildegard permise che il suo predecessore venisse designato *episcopus laudensis* senz'altro, quindi legittimo. Pare perciò probabile che sia in errore Anselmo dicendo ancora in vita Gerardo nel 901, oppure il copista di E che ripeté qui il nome del vescovo del cap. precedente e che lasciò cadere il nome del vescovo dal cap. XVIII.

(2) *Antelamo*: dopo gli studi del SALVIONI (in « A.S.L. » 1918 (XLV), pag. 248 segg. n. 12 *Intelvi*) del MONNERET DE VILLARD (*ibid.* 1919 (XLVI), pag. 39 segg.), ma soprattutto del BOGNETTI, *I magistri Antelami e la valle d'Intelvi*, in « Per. St. Comense » 1938 (XXXII), pag. 17 segg., non c'è alcun dubbio ormai che si tratti della Val d'Intelvi, dove possedevano anche s. Pietro in Ciel d'oro (SCHIAPARELLI, *I dipl. di Ugo etc.*, Roma 1924, p. 54 (929)) e s. Ambrogio di Milano in zona immune, spettante al sovrano. Del resto in quei territori prealpini, vedemmo già come s. Pietro possedesse nella vicina *Mendricium* (Mendrisio), cap. XIII e più tardi a *Melede* (Melide), a Maroggia e a Campione, cap. XXII², cfr. cap. XXXVI¹ (i).

(3) Al periodo 900-901 circa si può riferire il doc. C.D.L. n. 387, col. 640-2 (900?), che cita un Lodovico re d'Italia, l'abate Petrone di Nonantola ed un vescovo di Lodi (sigla VB); si tratta di uno scambio di terre tra Nonantola e S. Pietro, il nome del cui abate è in lacuna (tutto il doc. è rovinatissimo). Nonantola cede beni a Sadriano, Frexianuco, Guntiuda e sul rio Calirdone (Calandrone), località perdute, ma probabilmente da ricercare nell'angolo NE del territorio presso il rio Calandrone, eccetto Sadriano che era *prope ipso monasterio s. Petri*; s. Pietro cede invece beni a Sadriano e Mamilasco (anche Mamilasco è nome perduto). La consistenza delle terre scambiate non può venir calcolata per le troppe lacune del testo. Nemmeno si possono ricavare elementi cronologici precisi, ma il re Lodovico sembra bene essere il III (900-901), piuttosto che il II (855-75), dato che alla seconda data s. Pietro era ancora agli inizi; d'altronde, la sigla con cui si designa il vescovo (VB, Uberto o Alberto per il PORRO-LAMBERTENGI) non può essere riferita a nessun vescovo lodigiano del sec. IX oggi noto.

In nomine sancte et indiuidue Trinitatis, Lodouicus, diuina feuyente clementia, rex... etc.

185v XVIII Anno domini nostri Iesu Christi D.CCCC.I, indictione IIII, tempore Lodouici < I > regis et **** episcopi,¹ Orlandus de sancto Petro donauit || III mansos cum seruis et ancillis in Paternelo,² < et hoc > pro amore Dei et anime sue < remedio >, sicut legitur in priuilegio uno quod sic incipit**** etc.

An < s > pertus et Excellus abbates fuerunt tempore³ Lodouici II < I > imperatoris.^a

XIX Anno domini nostri Iesu Christi D.CCCC.VI, indictione IX, tempore Sergii III pape¹ et Lodouici III imperatoris, Aldegarius episcopus cum suo capitulo dedit et concessit multas decimas ecclesie, et pepercit de solidis XXX, solidos XV, et concessit potestatem faciendi electionem in abbatem,^a et hoc pro amore Dei et anime sue < remedio > .et ad petitionem Ste<phani I abbatis, sicut legitur in priuilegio > c uno^b quod sic incipit:² *In nomine sancte et indiuidue Trinitatis. Amen.*^c *Quicquid. Christo fauente, pastoralis... etc.*³

XVIII a) imperatoris secondi E

XIX a) in abbatem electionem E b) steo uno E, *supp. Savio* c) Qm pro Am E

XVIII - DONAZIONE DI ORLANDO DA S. PIETRO (901).

(1) Il nome del vescovo di Lodi è caduto in E; ma la restituzione non è difficile, in forza dei doc. del vescovo Ildegard, MANZINI, pag. 69, SAVIO, pag. 175, cfr. cap. XVII.

(2) *Paternelum* è identificato dall'AGNELLI, *Lodi etc.*, cit. pag. 355 in Paderno de' Carniselli (circa km. 3 O di Lodi); ma scegliere tra Paderno de' Carniselli e Paderno Isambardo (ID., *ibid.*, pag. 608) presso Massalengo (km. 5 SO di Lodi) è piuttosto arduo. Le due località assieme sono ricordate nel 761 (SCHIAPARELLI, *C.D.L.*, II, 155), il Paderno dove possedeva s. Pietro torna nel 972 (*C.D. Laud.* I, n. 16 pag. 25, cfr. cap. XXII²). La donazione è anteriore alla coronazione imperiale di Lodovico, febbraio 901.

(3) Il periodo di Lodovico III, quale imperatore, va dal febbraio 901 al luglio 905; questo pertanto è il periodo di abbaziosi di Ansperto e di Excello.

XIX - PRIVILEGIO DEL VESCOVO ILDEGARD (906).

(1) Sergio III (904-911).

(2) La concessione episcopale consisteva: (a) nell'esenzione dal conferimento di parecchie (*multas*) decime dovute alla chiesa di Lodi, (b) nella riduzione da 30 a 15 soldi del *factum* (così si esprime il doc. vescovile consimile del 951, cap. XXI) annuo dovuto alla chiesa cattedrale, (c) nella non intromissione del vescovo nell'elezione dell'abate. Quanto all'esenzione dalle decime, se il doc. 972, novembre 18 (cap. XXII²), rilasciato dal vescovo Andrea, riferendosi ai predecessori, allude, come par possibile, a questo privilegio e ad Ildegard (cfr. la clausola (c)), le decime qui accennate debbono essere quelle di S. Stefano (di Gualcalengo), Castaniolo, S. Raffaele di Portadore, S. Stefano di Maliano.

(3) La correzione di *quoniam*, dato da E, in *amen* è suggerita dal doc. sopra citato *C.D. Laud.* I, n. 13 (951) pag. 18 che si inizia con le medesime parole di questo.

XX Anno domini nostri Iesu Christi D.CCCC.XXIII, indictione < X > II,^a tempore Ioannis X pape et Aldegarii^b episcopi, Berengarius II[I] imperator¹ concessit et confirmavit omnia suprascripta priuilegia < iam > data, et^c dedit et concessit fluuium Lambri² per totum episcopatum Laude et auctoritatem alleuandi turres et castella et mutandi uias et aquas ductiles,^d < et hoc > pro amore Dei et anime sue remedio, et hoc quidem fecit ad petitionem prefati Stephani < I > abbatis, sicut legitur in priuilegio uno quod intitulatur: *In nomine domini. Amen...* etc.

Et post illum Stephanum, fuit Ioannes II abbas,³ demum^e Isaprandus abbas, regnantibus Berengario II[I] et Ugone, demum Lotario II[I] imperator < e > .^f

XX a) d.cccc.xxviii indictione s(ecunda) E b) Aldegnausi E, Ildegarii *corr. Schiaparelli* c) et data et E d) aq ductilia E e) demon E f) de mon latario .iiij. Imp(er)ator E

XX - PRIVILEGIO DI BERENGARIO I (924).

(1) Giovanni X (914-928); Ildegard (898-928); quanto al sovrano, non si può trattare di Berengario II (950-961), come vuole E, bensì del primo (888[913 imp.] 924). Perciò si impone la correzione della data offerta da E, *D.CCCC. XXVIII, indictione II*. Lo SCHIAPARELLI, *Berengario* etc., cit., pag. 420, accogliendo questo doc. citato da Anselmo, proponeva gli anni 916-924; il SAVIO, pag. 175 pensava invece al 920. Ma la clausola che concede a s. Pietro di innalzare *turres et castella* fa pensare all'imminenza di un pericolo, quale poteva essere quello degli Ungari che effettivamente dovettero transitare anche per il lodigiano per puntare su Pavia proprio nel 924, dopo la morte di Berengario (7 aprile), v. LIUTPRANDO CREM., *Antapodosis* III, 1 in *M.G.H., ss rer. germ. in usum schol.*, Weimar 1915; cfr. sul periodo G. FASOLI, *Le invasioni degli Ungari in Europa nel sec. X*, Bologna 1945. Quindi penserei al 924, gennaio-marzo, perchè tale data mi pare sia facilmente ricavabile dall'evidente corruzione di E: *D.CCCC. XXIII, indictione < X > II*.

(2) I diritti di s. Pietro sul Lambro nel suo percorso (su cui v. G.C. ZIMOLO, *Canali e navigaz. interna tra Lambro e Adda* in « A.S.L. » 1958 (85), in territorio lodigiano 223 sg.) dovettero però decadere abbastanza presto a favore del comune di Lodi, v. *C.D. Laud.* II, n. 61 (1173) pag. 71, dove il comune dimostra di avere, sin dai tempi della città antica, il diritto di esigere i pedaggi; i vescovi invece, ancora nel sec. XII, esercitavano sul Lambro il diritto di pesca, *ibid.*, II, n. 74 (1176) pag. 89. Finalmente nel 1183, all'atto della pace di Costanza, Milano vide riconosciute le sue pretese su quel fiume, mentre Lodi doveva limitarsi a conservare i suoi diritti solo sull'Adda, MANARESI, nn. 134 e 139 (1183) pagg. 188 (n. 26) e 202 (n. 26), cfr. AGNELLI, *Lodi* etc., etc., cit., pag. 71. Però, alla fine del sec. XIII, s. Pietro avrà ancora il diritto di tenere sul Lambro un porto, un ponte (di Maliano, cap XXXV²) e i mulini, v. *C.D. Laud.* II, n. 425 (1296) pag. 425.

(3) Il periodo di abbaziato di Giovanni II e di Isaprandò è determinato dalle date estreme dei tre sovrani che dovrebbero essere Berengario II (950-961) (e non terzo, come vuole E), Ugo di Provenza (926-946) e Lotario II (931-950) (non terzo come in E). L'ordine di successione dovrebbe pertanto essere: Ugo e Lotario, suo figlio, quindi Berengario II; s'aggiunga poi che Lotario, come del resto nemmeno Ugo e Berengario, fu mai imperatore, ma solo re d'Italia. Ma qui evidentemente Anselmo non si appoggia a nessun documento,

XXI Anno domini nostri Iesu Christi D.CCCC.LI, indictione IX, tempore Agapiti II pape, Berengario II[II] cum filio suo Alberto imperatore,^a Aldegrausus^b episcopus¹ cum suo capitulo perdonavit de solidis XV, solidos XIII <I>. <et hoc> pro amore Dei <et anime sue remedio>, et ad petitionem Stephani II^c abbatis, sicut legitur in privilegio uno quod sic incipit: *In nomine sancte et indiuidue Trinitatis. Amen*^d *Quicquid Christo fauente, pastoralis...* etc.²

Et post illum Stephanum, Thedaldus abbas fuit.

XXII Anno domini nostri Iesu Christi D.CCCC.LXX, indictione XIII, tempore Ioannis XIII pape et Ottonis II imperatoris, Andreas episcopus¹ cum suo capitulo dedit et concessit multas decimas per episcopatum suus, || <et hoc> pro amore Dei et anime sue remedio, et ad petitionem Leoprandi abbatis,² sicut legitur in privilegio uno quod sic incipit: *In nomine <sancte> et indiuidue Trinitatis, [etc.] Andreas [epi-*

XXI a) belengarius iiij. cum · i(m)p(er)an(ti)b(us) E b) Belengarius E c) sed'i stephani E d) Qm E, pro Am

ed è per questo che la sua citazione è piuttosto nebulosa. Comunque il periodo qui indicato dovrebbe essere 926-961, entro il quale collocare i due abbazziati.

XXI - PRIVILEGIO DEL VESCOVO ALDEGRAUSO (951).

(1) Per il pontefice ed i sovrani, le date sono: Agapito II (946-956); Berengario IV (come vuole E) non è mai esistito, e si dovrà correggere in secondo, che fu re d'Italia col figlio Adalberto (950-961). Per il vescovo Aldegrauso (correzione evidente da *Belengarius E*) (950-970), v. MANZINI, pag. 77 e SAVIO, pag. 181.

(2) Con questo doc., conservato in *C.D.L.* col. 1271 (962-72) e *C.D. Laud.* I, n. 13 (tra 951 e 962) pag. 18, si allargano i benefici di cui cap. XIX. I monaci si lamentano presso il vescovo che, per la loro povertà (1), non possono tenere acceso costantemente il lume ad olio della loro chiesa, nè sanno donde possano ricavare il denaro (15 soldi) per pagare il censo (*factum*) dovuto annualmente alla chiesa cattedrale; il vescovo riduce il censo da quindici ad un solo soldo annuale da offrirsi sull'altare della cattedrale e dispone che l'abate offra un pasto comune ai *cardinales* della sua chiesa il giorno 29 di giugno.

XXII - PRIVILEGIO DEL VESCOVO ANDREA (972).

(1) Le date sono: Giovanni XIII (965-972); Ottone II di Sassonia (967-983). Per il vescovo Andrea (970-1002), v. MANZINI, pag. 81, G. SCHWARTZ. *Die Besetzung d. Bistümer Reichsitaliens...* (951-1122), Leipzig-Berlin 1913, pag. 119, SAVIO, pag. 182.

(2) L'abate Liutprando compare anche in un doc. senza data (perchè in lacuna) che cita l'imperatore Ottone e l'abate Aupaldo di S. Ambrogio, *C.D.L.*, col. 1177 (963 circiter) e *C.D. Laud.* I, n. 14 (tra 962 e 966) pag. 19. L'abate di s. Ambrogio cede a s. Pietro: (a) 17 campi (tavole 349, piedi 6), 3 prati (pertiche 3), un castagneto con aia (pertiche 3) a Mendrisio, dove s. Pietro già possedeva, v. cap. XIII; (b) 5 vigne con aia (tavole 203,5), 2 campi (pertiche 3, tavole 37), 4 prati (pertiche 5) a Melede (Melide, C.T.); (c) 7 vigne con aia (tavole 277, piedi 3), 3 campi (?) a Maroggia (dove s. Pietro già possedeva come dimostrano le descrizioni delle coerenze). L'abate di s. Pietro cede invece a s. Ambrogio: 1 campo col *casarus* (colono) (tavole 100), 7 campi (tavole 126), 10 vigne (pertiche 5, tavole 278,5, manca un dato), 4 castagneti (tavole 279,

scopus] gratia Dei^a presul... etc.³

XXIII Anno domini nostri Iesu Christi M.L., indictione XIII, tempore Siluestri II pape et Andree episcopi et Ottonis III imperatoris, Flodeuertus et Ioannes III abbates fuerunt.¹

XXIV Anno domini nostri Iesu Christi M.XII, indictio-

XXII a dei gra E

manca un dato), 2 boschi con aia (pertiche 3,5) a Matis presso Campione.

3) Il doc citato da Anselmo ci è stato conservato da D. LODI (cfr. cap. XV³) ed è accolto nel C.D.L. col. 1288 C.D. *Laud* I, n. 16 (972) pag. 25. Il SAVIO, pag. 182 dubitò che questo doc. fosse da identificare con quello citato da Anselmo perchè quest'ultimo dà per data il 970, mentre il diploma copiato dal Lodi dà 972, novembre 18, indizione I (greca o bedana, ma XV romana), anno decimo di Ottone (II) imperatore, secondo di Andrea. Si noti però che le concessioni elencate nel doc. conservato sono identiche a quelle che compaiono nello stringato riassunto di Anselmo (*multas decimas*); che il vescovo Andrea era stato « erhoben zwischen 19. November 970 und 17. November 971 » (SCHWARTZ, l.c.) come la *datatio* assicura. Pertanto, pare arduo mettere in discussione la data del 972 e supporre che Andrea abbia concesso un altro diploma, prima di questo, ma simile a questo, nel 970, appena eletto vescovo (ma non è certissimo nemmeno che lo fosse nel 970!); è preferibile supporre, ancora una volta, una svista di Anselmo.

Se si accetta la data del 972 una difficoltà è rappresentata invece dalla presenza, nel nostro capitolo, del papa Giovanni XIII, che morì il 6 settembre di quel medesimo anno, poco più di due mesi prima del 18 novembre, data del diploma. Ma il suo successore, Benedetto VI, fu eletto solo nel dicembre successivo, e consacrato il 19 gennaio 973. L'esattezza avrebbe voluto che Anselmo segnasse cattedra vacante, o nulla affatto. Ma è ben difficile pensare che egli possedesse una lista di pontefici la quale recasse, oltre che gli anni di pontificato, anche i mesi ed i giorni di elezione, di consacrazione e morte di ciascuno. Il periodo 7 settembre-dicembre 972 poteva quindi non venir specificato nella lista di Anselmo, di qui l'errore.

Il tenore del doc. vescovile è il seguente: (a) i monaci lamentano la loro povertà (cfr. cap. XXI²) e pregano il vescovo che provveda, *pastorali uigilantia*, alle necessità loro, cioè conceda; (b) il frutto delle decime dei campi e delle vigne che l'abbazia possiede nel territorio della diocesi di Lodi (e segue un elenco di ben 38 località, lacunoso in un punto, più un generico *sive in reliquis locis et uocabulis in nostra diocesi constitutis*); (c) tale concessione vada ad aggiungersi a quella sancita dai predecessori (Ildegard, v. cap. XIX²), circa le decime di: s. Stefano (di Gualcalengo?) (cfr. cap. XII); Castaniolo (Castegnoli presso Somaglia?, v. VICNATI, C.D. *Laud.*, l.c.); s. Raffaele di Portadore (cap. XI); s. Stefano di Maliano (Maiano di s. Angelo Lodigiano, AGNELLI, *Lodi* etc. pag. 661); (d) il vescovo, sentito il parere dei sacerdoti della chiesa lodigiana e degli altri suoi fedeli, chierici e laici, aderisce alla richiesta.

Gli emendamenti apportati al testo di E, sono giustificati dal doc. conservato: *In nomine sancte et indiuidue Trinitatis, Amen. Andreas, gratia Dei, presul... XXIII - GLI ABATI FLODEVERTO E GIOVANNI III (999-1002).*

(1) Le date del pontefice e dell'imperatore sono: Silvestro II (999-1003); Ottone III di Sassonia (983[996 imp.] 1002); per il vescovo Andrea (970-1002), cap. XXII¹. Perciò, il periodo comune, cui qui si allude, è 999-1002. È difficile che Anselmo si riferisca qui ad un documento imperiale o vescovile, perchè l'avrebbe citato. È più probabile pensare che egli si sia servito per questo capitolo del catalogo dell'archivio abbaziale (v. Introduzione, prgr. III) e che la data precisa del 1001, indizione XIV sia quella della morte di Flodeverto e dell'elezione di Giovanni III.

XXIV - PRIVILEGIO DI ENRICO II (1012).

ne X, tempore Benedicti VIII pape¹ et Ambrosii episcopi,² Henricus I imperator³ confirmavit et concessit omnia privilegia suprascripta, < et hoc > pro amore Dei et anime sue (remedio), et ad petitionem domini abbatis Leoprandi, sicut legitur in privilegio uno quod sic intitulatur: *In nomine domini nostri Iesu Christi, Dei eterni, Henricus, diuina clementia, imperator augustus...* etc.

XXV Eodem tempore, dominus Ioannes Bonizonus, maioris ecclesie canonicus et subdiaconus, dedit et concessit capellam sancti Georgii,¹ que erat de patrimonio suo facta, < et hoc > pro amore Dei et anime sue < remedio >, et ad petitionem domini abbatis Leoprandi, sicut continetur in *Marty < ro > logio mortuorum regule*.²

XXVI Anno domini nostri Iesu Christi M.XXVII, indictione X, tempore Ioannis XVIII pape¹ et Noterii episcopi, Conradus I imperator² dedit et concessit sedumen unum cum iu-

(1) Benedetto VIII (1012-1024).

(2) Ambrogio vescovo (così, per lo meno, E) dovrebbe essere il secondo di tal nome (1027-1051), MANZINI, pag. 126, SCHWARTZ, pag. 120, SAVIO, pag. 189, non certo il primo (942-945), MANZINI, pag. 76, SCHWARTZ, pag. 119, SAVIO, pag. 181. Nel 1012 doveva essere ancor vescovo Andrea (il cui ultimo doc. è 1002, agosto 22 in *M.G.H. Dipl.* III, 1, 704, reg. STUMPF 1845), oppure essere già Notker, come vuole il SAVIO, pag. 185; ma Notker è noto da un solo doc. di Pasquale II (*C.D. Laud.* I, n. 55 (1106) pag. 83, JAFFÈ I, 6100) senza alcun riferimento cronologico (cfr. cap. XXVI). Perciò, non potendo scegliere con certezza, anche se le maggiori probabilità vadano appunto a Notker, ed essendo assai improbabile che tra i due vada collocato un altro vescovo di nome Ambrogio, ignoto affatto, segno la corrucciola senza correggere.

(3) Enrico di Sassonia, che si designa solitamente come secondo di tal nome, fu il primo come imperatore, secondo come re di Germania (1002[1014 imp.] 1024).

XXV - DONAZIONE DI GIOVANNI BONIZONE (1014?).

(1) Anselmo non dice dove sorgesse la cappella di s. Giorgio; ma se questo s. Giorgio è la cappella cui si riferisce il cap. XXX con le parole: *s. Nazarii que est apud capellam iamscriptam* (il che è estremamente probabile perchè s. Giorgio è l'ultima nominata prima di cap. XXX), essa doveva sorgere presso le mura di Lodi antica, appunto come s. Nazario per cui esiste un doc. del 1140 citato a cap. XXX. Ma s. Giorgio dev'essere poi identificato anche col s. Giorgio di cui fa cenno il doc. *C.D. Laud.* II, n. 45 (1169) pag. 57 (KEHR VI, I pag. 250), cfr. cap. XXXV¹ (ii), dove si dice che esso sorgeva nella località di *Brandanile*. Se le due identificazioni colgono nel segno, come pare probabile, *Brandanile*, peraltro ignoto, dev'essere ricercato presso le mura della città antica (AGNELLI, *Lodi* etc., pag. 1085 non lo identifica).

(2) Sul *Martyrologium*, v. capp. II³ e VI⁴ e Introduzione, prgr. III. Giovanni Bonizone è ignoto al *C.D. Laud.*

XXVI - PRIVILEGIO DI CORRADO II (1027).

(1) Giovanni XVIII (1024-1033) morì il 9 novembre.

(2) Notker (cfr. cap. XXIV²) era con ogni probabilità tedesco di origine, e lo SCHWARTZ, pag. 120 lo identificava con un cappellano di Ottone III, *Notcherius gentis Lotherincus*, fondandosi per questo su E. GATTULA, *Hist.*

geribus LXXXVI terre apud Luxonum in Gramenello, et in Valaria iugera XL <et hoc> pro amore Dei et anime sue remedio, et ad petitionem Ilseprandi abbatis, sicut legitur in privilegio <uno> quod sic incipit: *In nomine domini <nostri Iesu Christi>. Dei eterni. Conradus rex...* etc.³

XXVII Teutracus abbas regnante Lamberto¹ sedit.

XXVIII Anno domini nostri Iesu Christi M.LXXX.III, indictione VI^a, tempore Gregorii VII pape et Henrici II <I> imperatoris. Azo abbas fuit.¹

XXIX Anno domini nostri Iesu Christi M.LXXX.III, indictione VI^a, tempore Gregorii VII pape et Henrici II <I> im-

XXVIII a) iiij E

XXIX a) s(ecund)a E

abbat. Cassin., Venetiis 1733, I pag. 116 e J. FICKER, *Forschungen zur Reichs-* etc., Innsbruck 1874, II pag. 4. La sua morte, avvenuta circa il 1027, provocò l'intervento di Ariberto d'Intimiano nella designazione del vescovo di Lodi, ARNOLFO, *Gesta archiep. mediol.*, II, 7 in *RR.II.SS.* IV e *M.G.H.* ss VIII, v. CARETTA-SAMARATI, *o.c.*, pag. 43. Perciò sembra da scartare la proposta del SAVIO, pag. 185, secondo cui nel testo di Anselmo, cap. XXIV, andava letto il nome di Notker, ma qui, cap. XXVI, il nome di Ambrogio II. Difatti Ambrogio fu il vescovo imposto da Ariberto, e tale episodio va collocato dopo l'incoronazione di Corrado a imperatore e dopo il suo rientro in Germania (G.L. BARNI, *Dal governo del vescovo a quello dei cittadini*, in *S.D.M.* III (1954), pag. 60), cioè dopo il maggio 1027; in questo diploma invece Corrado è ancora rex (si noti, però, la contraddizione del capitolo, in cui compare prima *Conradus I imperator*, e poi, nel diploma, *Conradus rex*; ma il diploma deve meritare la preferenza). Dunque dovremo concludere che la concessione a s. Pietro fu effettuata prima della coronazione imperiale di Corrado II (1027, marzo 26), ma, certo dopo la coronazione reale (ARNOLFO, II, 2, marzo (?) 1026).

(3) La concessione di Corrado consisteva in un sedime di 80 iugeri a Graminello (km. 2 ovest di s. Angelo Lodigiano, AGNELLI, *Lodi* etc., pag. 661) sul fiume Lisone tributario del Lambro (AGNELLI, pag. 91), e 40 iugeri a Valera (V. Fratta, km. 7 ovest di s. Angelo Lodigiano, AGNELLI, pag. 696). Quanto alla forma *sedumen*, essa è testimoniata per *sedimen* dal DU CANGE (ed. Niort), *s.v.*, che cita *Chron. Bergom.* in *RR.II.SS.*, XIV, 848: *certa sedumina*.

XXVII - L'ABATE TEUTRACO (TRA 1027 E 1073).

(1) Lamberto è un sovrano (*regnante*), ma nessun re di tal nome regnò tra le due date del 1027 (cap. XXVI) e 1073 (cap. XXVIII). Il periodo è quello di Enrico III (1039-1056) e di Enrico IV (1056-1106).

XXVIII - L'ABATE AZZO (1083?).

(1) Il pontefice Gregorio VII durò dal 1073 al 1085; Enrico III imperatore, IV re di Germania, fu re dal 1056 ed imperatore dal 1084, marzo 31. Pertanto, la data del 1083 può essere accolta, non quella però dell'indizione che è errata in E; quell'anno correva la sesta non la quarta indizione (ma plausibile è lo scambio tra VI e IV). Però la difficoltà maggiore è che nel 1083, maggio era già abate Liutprando III (cap. XXIX), ed è ben difficile che l'anno medesimo sia anche quello di Azzo. La correzione (*M.LXXXIII, indictione XI*) s'imporrebbe, ma manca ogni elemento cui affidarsi.

peratoris¹, Obizo episcopus² dedit et concessit cum suo capitulo teloneum^b et curariam que dabantur ad mercatum annuatim quod fiebat in festiuitate || sancti Petri, septem diebus ante et post, et fiebat prope monasterium in burgo Mediolanensi³, et hoc pro amore Dei et anime sue^b < remedio, et > ad petitionem domini abbatis Leoprandi, sicut legitur in priuilegio uno quod sic incipit: *Die iouis qui est de mense madii infra monasterium sancti Petri...* etc.

XXX Eodem tempore, Petrus, maioris ecclesie canonicus et subdiaconus^a, dedit et concessit capellam sancti Nazarii, que est apud capellam iamscriptam, que capella etiam erat de patrimonio suo fabricata¹, < et hoc > pro amore Dei et anime sue < remedio >, sicut legitur in *Marty* < ro > *logio mortuorum regule*.

b) capitulo pro amore dei et a(n)i(m)e sue tholaneum E

XXX a) canonicus et e.m.s. E

XXIX - PRIVILEGIO DEL VESCOVO OBIZZO (1083).

(1) Per le date del pontefice e del sovrano, v. cap. XXVIII¹; Enrico III imperatore, però, non fu tale se non dopo il 31 marzo 1084, quindi, a rigore, nel 1083 maggio doveva essere chiamato ancora *rex*; re d'Italia lo fu dal 1081.

(2) Obizzo fu vescovo di Lodi dal 1059; l'ultimo doc. che lo riguarda è la lettera papale 1075, dicembre 8 (JAFFÈ, *Biblioth. rer. german.*, II, pag. 216 e reg. I, 4969, cfr. MANZIN), pag. 129, SAVIO, pag. 189; lo SCHWARTZ, pag. 121, lo crede, con buone ragioni, fratello di s. Guido vescovo di Aqui, e cancelliere per l'impero dal 1049 al 1053, secondo una congettura dello STUMPF, *Die Reichskanzler* etc., Innsbruck 1865 segg., II, pag. 174. Tuttavia, anche se mancano altri dati di confronto, la notizia di Anselmo, che lo dà vivo nel 1083, e ciò fondandosi su di un diploma, è accettabile.

(3) Questo è il primo (ed unico) cenno della fiera annuale di s. Pietro che si svolgeva dal 22 giugno al 6 luglio nel borgo di porta milanese (la porta ovest della città antica) nei pressi del monastero (cfr. *Liber* cap. I). Le fonti per la *porta mediolanensis* sono *C.D. Laud.* I, n. 10(931) pag. 16 e n. 148 (1153) pag. 183-4, per il *burgus mediolanensis ibid.*, II, n. 77 (1177) pag. 91 e « A.S. Lod. » 1885 (IV) pag. 150 (1127) 152 (1132) 154 (1174), cfr. CARETTA, *Il mercato nell'antica Lodi*, in « Boll. d. Banca pop. di Lodi » 1957 (XIII) n. 3 estr., ove si discute anche del mercato settimanale. Prima del 1083 le tasse della fiera erano di spettanza del vescovo, evidentemente. Quanto alla forma *curaria* che vale per *curadia* e *curatura*, v. DU CANGE (ed. Niort), s.v., che cita *M.G.H. LL* II, 181: *curaria rerum uenaliu*.

XXX - DONAZIONE DEL CANONICO PIETRO (1083).

(1) Il canonico Pietro è ignoto al *C.D. Laud.* La cappella di s. Nazario, che egli donò all'abbazia, sorgeva (secondo il doc. *C.D. Laud.* I, n. 104 (1140) pag. 134, che descrive le coerenze di terre vendute da privati) *prope Laudem ad locum ubi dicitur* « ad murum », evidentemente presso un tratto (imprecisabile) delle mura distrutte (e non più riedificate) dai Milanesi nel 1111, v. CARETTA-SAMARATI, o.c., pag. 63 segg. Sorgeva vicina alla cappella di s. Giorgio in località *Brandanile* (cfr. cap. XXV¹). In seguito, s. Nazario fu eretto in priorato (sec. XVI), cfr. ACNELLI, *Lodi* etc., pag. 405.

XXXI Anno domini nostri Iesu Christi M.XC, indictione XIII^a, tempore Urbani II pape¹ et [Frederici episcopi]^b, Fredericus et Rainaldus, simonie inuasores, multos annos abbatiam tenuerunt. Horum temporibus, commutatione^c Portatorii et Iselle^d similiter² et omnium ibi aspicientium^e [ac] multas ibi amissimas possessiones^f, quoniam patarea simoniacos affligebat episcopos^g, abbates et presbyteros³.

XXXI a) m.c.xc indictione tercia E b) <Henricii III imperatoris> fortasse c) cu(m) mutacione E, corr. *Cynthius Violante* d) ysella E e) omnibus-aspicientibus E f) amissione possessionum con. *Savio* g) pat'ea symoniacos affligebat(ur) ep(iscopu)s abbates et presbiteros E, patarea simoniacorum con. *Savio*

XXXI - I VESCOVI FREDENZONE E RINALDO (1090).

(1) Urbano II fu papa dal 1088 al 1099; gli dovrebbe seguire il nome del sovrano, come di consueto, ma E reca quell'impossibile *Frederici episcopi* che ho espunto. Il sovrano era Enrico IV, v. cap. XXIX¹.

(2) Portadore, con la cappella di s. Raffaele, era pervenuto all'abbazia con la prima donazione di Carlo III (885), v. cap. XI². Quanto ad Isella, posseduta dall'abbazia già prima del 972, perchè viene elencata tra i suoi possessi nel diploma *C.D. Laud.* I, n. 16 (972) pag. 25, esaminato a cap. XXII², tre sono le località lodigiane di tal nome: a Castione (AGNELLI, *Lodi* etc., pag. 763), a Cerreto (Ib., pag. 432), a Lodi nuova (Ib., pag. 61 segg.). La terza località sembra essere quella qui ricordata, perchè nel doc. citato si ha la successione *Fanzago, Terra mediolanense, Isella...* Ora il Fanzago era la costa del letto abduano ad ovest di Lodi nuova, e l'Isella (toponimo che richiama la presenza di un fiume o di una palude) sorgeva presso questa costa in mezzo alle paludi formate dalle acque stagnanti dell'Adda (AGNELLI, pag. 121).

(3) I due vescovi lodigiani Federico (Fredentio) e Rinaldo sono noti solo da questo passo e dal doc. *C.D. Laud.* I, n. 68 (1117) pag. 97 e MANARESI, n. 1 (1117) pag. 3, dove assieme vengono ricordati come coloro che *sine racione dicebantur episcopi*; Fredenzone, poi, solo, è ricordato nel regesto di un doc. inedito presso VITTANI, *L'archivio del monast. di s. Chiara vecchia* etc., in « A.S. Lod. » 1913 (XXXII) pag. 137, n. 4, Rinaldo, solo, in altro regesto di doc. perduto dell'*Indice cronologico* dell'Arch. della Mensa vescovile di Lodi, presso MANZINI, pag. 153, quale *episcopus illegitimus* che ricevette nel 1092 una donazione da Enrico IV, cfr. MANZINI, pag. 151 e 153, SCHWARTZ, pag. 122, SAVIO, pag. 192 e 193. A tali brevi e staccati cenni, si aggiunge la testimonianza di Anselmo, peraltro poco perspicua, data la corruzione del testo, da cui sembra di poter ricavare: (a) entrambi i vescovi, con azione concorde, si sostituirono all'abate (*inuaserunt*) e dominarono l'abbazia (*tenuerunt*); (b) mediante uno scambio (*commutatione*) fecero perdere a s. Pietro Portadore ed Isella; (c) ciò si verificò nel tempo in cui la pataria era in lotta col clero sia regolare che secolare. Il problema dello stato della chiesa lodigiana alla fine del sec. XII non è ancora stato risolto. Tuttavia, in base ai testi oggi a nostra conoscenza, si potranno stabilire i seguenti punti fermi: (a) Il vescovo Obizzo firmò a Roma nel 1059 la condanna contro i simoniaci ed i concubinari voluta da Niccolò II, ma non pare che la sua azione sia stata coerente, almeno in un primo tempo, con la firma apposta alla condanna (BONIZONE, *Lib. ad amicos*, in *M.G.H., Lib. de Lite* I, 593-4), perchè proprio in quell'anno s. Pier Damiani stigmatizzava il clero di Lodi, che lo maltrattò quand'egli vi passava, con l'epiteto di *tauri pingues*

XXXII Anno domini nostri Iesu Christi M.C.XI, indictione IIII, tempore Paschalis II pape et Ardrici de Vignale episcopi¹ et Henrici IIII regis, dominus Albertus de Brimbio electus fuit in abbatem, <et> ante ecclesie romane^a legatos, scilicet Brunonem^b et Ioannem cardinales², habuit, eis^c iudicantibus, legitimos testes nihil omnino conditionis aut exactionis^d monasterium ipsum episcopo debere propter † nuatas † XII^e annuales [adhibuerunt]. Vnde et breue memoratorium^f, quod quidam notitiam uocauit, iubentibus cardinalibus, propria predictus episcopus manu confirmauit, multorumque te-

XXXII a) ecclesie ante romanos E b) brimonem E c) eisque E d) hec actionis E, corr. *Kehr et Savio* e) nuatas .xij. E; cap. XXI collato, XIV suspicor restituendum f) memoratum E, corr. *Violante*

(*Opuscula* XVIII in *MICNE P.L.* CXLV, 402, cfr. 685). (b) Nel 1075 Gregorio VII lodava l'opera di Obizzo, volta alla riforma del clero, ma invitava i fedeli ad essere ancora accento al loro vescovo per continuare in quel senso, segno questo che l'ordine non era ancora tornato in Lodi (*MICNE, P.L. CXLVIII*, 497, *JAFFÉ, Biblioth. rer. german.*, I, 173 segg. e reg. I, 4936). (c) Però la posizione di Obizzo era chiaramente antimperiale (*M.G.H. Diplomata* VI, 1 pag. 356-7). (f) Fredenzone, all'atto della sua consecrazione, dovette giurare di non seguire l'indirizzo del predecessore (*MANARESI, n. 1*), ma in realtà, seguito poi da Rinaldo che doveva essere di nomina imperiale (*SCHWARTZ, pag. 122*), compì una serie di investiture, alienazioni ed invasioni di beni della chiesa lodense, cosa di cui lo accusò il vescovo Arderico (*MANARESI, n. 1*). (g) Rinaldo fu condannato dall'arcivescovo Anselmo III (*MANARESI, n. 1*) e fu in buoni rapporti con Enrico IV, ma, ancora al suo tempo, Lodi, dopo esser stata assoggettata con la forza dall'imperatore (*Annal. Pegauiens.*, in *M.G.H. ss XVI*, 237, 50), firmò la coalizione antimperiale del 1093 con Milano, Cremona e Piacenza in favore di Corrado figlio di Enrico IV (*BERNOLDO, Chron.*, in *M.G.H. ss V*, 456). (h) La pataria, che s'era sviluppata in Milano pochi anni prima, si ramificò anche nella vicinissima Lodi, come già del resto a Piacenza, Cremona e Pavia; quale però sia stata la posizione dei due vescovi lodigiani di fronte alla riforma e di fronte alla pataria in particolare, è arduo dire, anche se allettante può sembrare l'ipotesi di crederli patarini, come potrebbe far credere la condanna da loro subita in Lodi, circa il 1105, da parte del vescovo Arderico (*MANARESI, n. 1*) che s'era schierato appunto con l'arcivescovo Grosolano osteggiato dagli ultimi patarini milanesi guidati da prete Lirando (*LANDOLFO IUN., Hist. mediol.*, XX e XXV in *RR. II. SS. V* (2^a ed.) e *M.G.H. ss XX*); la condanna era stata ratificata nel 1117 a Milano dai consoli (*MANARESI, n. 1*).

In questo torbido e mal documentato periodo, anche s. Pietro fu coinvolto nel ciclo delle nuove ridistribuzioni dei benefici ecclesiastici e subì i danni che Anselmo lamenta.

XXXII - ELEZIONE DELL'ABATE ALBERTO (1108-9).

(1) Pasquale II (1099-1118); Enrico IV imperatore, V re di Germania (1106 [1111 imp.] 1125); Arderico I de Vignate (1105 c.a.-1127), v. *MANZINI, pag. 154, SCHWARTZ, pag. 122, SAVIO, pag. 194*.

(2) Brunone fu identificato col vescovo di Segni dal *NECRI, pag. 114*, ma non esistono termini di confronto; Giovanni non può essere identificato per i mede-

sci petri septem diebus ante et post et fiebat prope monasterium lūigo
mediolanensi et hoc ad petitionem domini abbatis leopradi sic legi
in privilegio uno quod sic incipit. Die iouis que est de misse madi
in fra monasterium sci petri et c.

Eodem tempore petrus canonicus et ecclesie maioris subdiaconus dedit
et concessit capellas sancti nazarii que est apud capellam istam. que capella
erat de patrimonio suo fabricata pro amore dei et que sue
sic legitur in miraculo mortuorum regule.

M in domini nostri ihesu christi. a. j. c. xc. indictione etiam tempore urbani.
ii. p. p. et federici episcopi. federicus et raynaldus symoniaci in usque
multas annos abbatiam tenuerunt. horum tempore cum mutacione
portarum et stella simul et ceteris ibi aspectibus. ac multas
ibi amissas possessiones que per loca symoniacos affligantur
episcopi abbatibus et presbiteros.

M in domini nostri ihesu christi. a. j. c. xi. indictione. iij. tempore paschalis.
ii. p. p. et ardui de uignale episcopi. et henrici. iij. regis. dñs
albertus de brimbio electus fuit in abbatem ecclesie sancti romani
legatus in brimone et johannes cardinalis huiusmodi
causis legatos testes nichil omnino dictionis aut hec actus
monasterium ipsum episcopo debere preter nuntiat. xij. annuales
adhibuerunt. An et brevis memoratus que quidam notitia uacat
uit uerbis cardinalibus prope petrus episcopus manu ipsius ma
uit multorum que testimonio tam clericorum que laicorum roboratum
accepit quod sic incipit. Cuiusmodi tempore laudis ciuitatis
a propriis capitaneis et quibusdam uauis foribus orta est eo e
et propter seditionem et derelicta est societate que mediolanensibus

M in domino in incarnatione. a. j. c. xi. nono kalendis iunij
tempore paschalis. ii. p. p. et ardui de uignale episcopi. et henrici
iij. imperatoris in grauascence dei iudicio funditus destructa
est. tunc et nostrum monasterium rebus omnibus de eadem ablatas
igne crematis est. Cuius quidem preter apertum abbatem pro
posse inuente deo restauratus est. demum duo fecit altaria
nemo apertis curd malibus gestari primus nam in honore
beati benedicti abbatum in quo hinc relique sunt regidit uidelicet.

stimonio tam clericorum quam laicorum roboratum accepit,
quod sic incipit: **** <etc.>³

simi motivi, e poi perchè questa legazione è altrimenti ignota, cfr. KEHR, VI, I pag. 250, n. 3.

(3) Stando alla lettera del testo di Anselmo, in cui compare Enrico V ancora re, l'elezione di Alberto dev'essere collocata prima della sua coronazione imperiale (1111, aprile 13). Ma la data più probabile per l'elezione di Alberto è il 1108/9, in base al calcolo a ritroso di cui v. cap. XXXIII⁴. È chiaro allora che l'anno 1111, collocato in testa al capitolo, non si riferisce nè a tutto il capitolo nè, in particolare al suo secondo capoverso, il cui contenuto risale almeno al 1107 (v. sotto, nota 4). Il 1111 deve pertanto essere la data della firma da parte del vescovo Arderico del breve di cui si parla più avanti. In altre parole, Anselmo fuse in un solo racconto due fatti ben distinti, cui ne aggiunse un terzo, degli anni 1108/9, del 1111, del 1107. Tale successione di episodi non ha una giustificazione cronologica, bensì solo, ma fino ad un certo punto, logica: ad Anselmo interessavano principalmente i fatti dell'abbazia, quindi prima narrò dell'elezione dell'abate (e la cosa per lui era di grande importanza, se, come detto nel cap. precedente, l'abbazia era rimasta senza abate sotto il governo dei vescovi Fredenzone e Rinaldo), poi della firma del breve; in ultimo tempo della guerra che portò alla distruzione di Lodi antica (cap. XXXIII) e, di conseguenza, della ricostruzione della chiesa e della consacrazione operata dai due medesimi cardinali. Quest'ultimo episodio, narrato nel capitolo seguente, dev'essere collocato, in forza di tale criterio, nel medesimo tempo della firma del breve, perchè è ben difficile ammettere che i due cardinali siano passati da s. Pietro in due momenti distinti. Ciò però comporta che il passaggio dei legati sia da collocare dopo il 24 maggio 1111, data della distruzione di Lodi, ed in quel periodo Enrico V era già imperatore. Si può, finalmente, giustificare lo sconvolgimento dell'ordine cronologico, se si pensa che Anselmo aveva a sua disposizione solo il testo del breve con la data esatta (1111), mentre per tutto il resto della narrazione si doveva servire solo della tradizione orale.

Allo stato attuale delle nostre conoscenze, anche la data del 1111, *post* maggio 24, per la firma del breve, suscita qualche difficoltà a causa di quanto si sa del vescovo Arderico che rimase assente dalla sua sede parecchi anni, mentre inequivocabilmente dal testo di Anselmo bisogna supporlo presente in Lodi quando vi giunsero i due cardinali legati. Egli uscì di Lodi nel 1107 (LANDOLFO IUN., XXIV), fu eletto vicario di Grosolano (Id., XXV) nel 1110, si trovava a Milano nel 1111 e poi ancora l'anno dopo (Id., XXX e XXXIX), v. anche nota 4. Bisogna pertanto ammettere che il suo ritorno in sede sia stato breve e provocato dall'abbazia stessa per mezzo dei legati apostolici, decisi a sanare una volta per tutte la situazione di s. Pietro. Il che si verificò appunto con la stesura del breve memoratorio di cui parla Anselmo. Il breve in questione può essere riassunto così: (a) l'abate Alberto fece riconoscere al vescovo di non avere alcun diritto (*conditionis*) nell'elezione degli abati di s. Pietro, come nel 906 già Ildegard aveva consentito (cfr. cap. XIX) e come più tardi Alessandro III confermerà (cfr. capp. XXX¹ e XXXVI¹); (b) che l'abbazia non doveva alcun tributo al vescovo (*exactionis*) eccetto qualcosa che la corruzione del testo non permette di specificare, ma che si potrà supporre essere il soldo annuale di cui cap. XXI (cfr. cap. XXXVI¹). (c) Il vescovo Arderico, forse dopo l'esibizione da parte dell'abbazia dei diplomi di Ildegard e di Aldegrauso (capp. XIX e XXI), e dopo l'audizione dei testimoni (*legitimos testes*), si piegò alla firma del documento, le cui prime parole dovevano venir citate regolarmente da Anselmo, ma che in E sono cadute. Non pare però che con quest'atto sia avvenuta la restituzione di Portadore e di Isella; Arderico, che aveva cassato gli atti dei suoi immediati predecessori (v. cap. XXXI³), non pensò a ristabilire la proprietà dell'abbazia su quei due possessi (così POCCHI, *Di un tegolo* etc., cit., pag. 146); nel

Cuius etiam tempore, Lauda[m] ciuitas a propriis capitaneis et quibusdam uauassoribus^g ****^h, orta inter eos et populum seditione[m], et derelicta est societas cum Mediolanensibus⁴.

XXXIII Anno dominice incarnationis M.C.XI, <indictione III>, IX kal. iunii¹, tempore Paschalis II pape et Ardrici de Vignale episcopi et Henrici IIII imperatoris, ingrauescente^a

g) uauiasoribus E h) <prodita est> uel similia
XXXIII a) ingrauescente E

1261 la chiesa di Portadore era indipendente affatto, C.D. Laud. I, n. 354 (1261) pag. 352 sgg.

(4) Non possono assolutamente essere queste le prime parole del breve, come sembra credere il NEGRI, pag. 115. Si tratta certamente di un altro paragrafo del medesimo capitolo che, dopo le debite correzioni di un testo quasi disperato, si può interpretare così: « Ancora al suo tempo (dell'abate Alberto), la città di Lodi <fu tradita> dai capitanei e da alcuni valvassori, dopo che era stata rescissa l'alleanza con Milano ». Tale interpretazione getta nuova luce sui mal documentati rapporti tra Lodi e Milano alla vigilia della guerra 1107-1111, ma suscita anche alcuni problemi che bisogna esaminare solo di scorcio: (a) Il vescovo Arderico, dopo la condanna dell'operato dei suoi predecessori immediati (v. cap. XXXI³), opera una vasta azione di recupero dei beni della chiesa infeudati da Fredenzone e Rinaldo in loro fedeli, per ridistribuirli evidentemente a fedeli suoi; ciò lo obbligò a trovare nell'arcivescovo Grosolano un appoggio (LANDOLFO IUN., capp. XX e XXIV); deve essere questo riavvicinamento la *societas* di cui parla Anselmo: essa doveva tendere a ristabilire il rapporto di sudditanza feudale, in cambio dell'appoggio milanese, tra l'arcivescovo ed il vescovo lodigiano, rapporto che Corrado II aveva sancito ai tempi di Ariberto d'Intimiano (ARNOLFO II, 7). (b) La condotta di Arderico provocò la costituzione in Lodi di un partito filomilanese di feudatari favoriti dalle nuove investiture, i quali vedevano nell'appoggio di Milano la garanzia della continuità dei loro possessi appena ottenuti; d'altro canto, un partito di esclusi o di danneggiati dalla revoca degli atti di Fredenzone e di Rinaldo (*quidam uauassores*) coalizzatisi col *populus*, che osteggiava Milano perchè nella sua politica espansionistica vedeva la minaccia alla propria prosperità economica, rimasta sin allora avulsa dall'economia milanese, si opponeva ad Arderico ed alla sua alleanza (v. Id., XXIV, che svisa però i veri motivi del dissidio riferendolo allo spergiuro commesso da Arderico dinanzi al pontefice per far risalire a Grosolano la cattedra ambrosiana, e Io. MUSTI (Cadamosto, sec. XV), *Chronica*, ined. in cod. Ambros. D 98 inf., f° 8r seg.). (c) Scoppiò quindi la *seditione* interna tra le due fazioni, si ruppe la *societas*, e fu la guerra con Milano; Lodi si alleò con Pavia e Cremona (LANDOLFO IUN., XXV; SICARDO, in M.G.H. ss XXX, 162; *Annal. Cremon.*, *ibid.*, XVIII, 800 e XXX, 3; GALVANO FIAMMA, *Man. flor.*, in RR. II. SS. XI, cap. 158). Su questi avvenimenti, v. G.L. BARNI, *o.c.*, specc. pagg. 287-9 che ritiene la notizia di contrasti interni di Lodi dovuta alla faziosità di LANDOLFO fattosi portavoce degli avversari comuni di Grosolano e di Arderico, e CARETTA-SAMARATI, *o.c.*, pag. 55 segg.

XXXIII - INCENDIO DELL'ABBAZIA (1111, MAGGIO 24). MORTE DELL'ABATE ALBERTO (1136).

(1) La data della prsa di Lodi, IX kal. iunii, cioè mercoledì 24 maggio, è esatta; la confermano: BEROLDUS, pag. 6 Magistretti, Milano 1906 e RR. II. SS. II, 2, 1037, *Annal. mediolan. breues et breuissimi* in M.G.H. ss XVIII, 36 e 389, *Notae s. Mariae mediolan.*, *ibid.*, 385; in altre parecchie fonti la data è errata o incompleta.

Dei iudicio, < Lauda ciuitas > funditus destructa est. Tunc et nostrum monasterium, rebus omnibus de eodem ablatis, igne crematum est².

Quod quidem postea a prefato abbate pro posse, annuente Deo, restauratum est; demum duo altaria < fieri > fecit^b, nec non a prefatis cardinalibus consecrari³. Primum namque in honorem beati Benedicti abbatis, in quo hec reliquie sunt
f87r recondite, uidelicet: || beati Benedicti, sancti Bartolomei, sancti Laurentii, sancti Egidii abbatis et sancti Florentii. Secundum uero, quod est a meridie parte, in honorem beate Marie et sancti Michaelis, in quo altare reposite fuerunt: de sudario domini et de sepulcro eius, et sanctorum apostolorum Matthei, Bartolomei atque Sile^c, et sancti Ioannis baptiste et sanctorum martyrum Nerei, Achillei atque Paneratii, et sancti Nicolai.

Qui uero Albertus abbas XXVII sue ordinationis anno, plenus dierum, M.C.XXIII, indictione II, domino Callisto II papa residente et domino Ioanne episcopo † panteri † ac etiam Henrico III imperator < e >, requieuit in pace, et tumultus est in alueolo ante altare sancti Michaelis⁴.

b) demon duo fecit alt. E c) silee E

(2) L'incendio dell'abbazia era già stato accennato a cap. II⁶, con parole quasi identiche a queste.

(3) I due cardinali sono ancora Brunone e Giovanni (cap. XXXII). L'episodio della consacrazione dev'essere ritenuto la prosecuzione dell'episodio precedente della firma del breve. Sugli altari di s. Pietro, v. Appendice II.

(4) Problema non facile costituisce la data di morte dell'abate Alberto che, nel 1173, era considerato santo (*Liber*, cap. III²). Le date dei personaggi citati sono: Celestino II (1119-1124); Giovanni, vescovo di Lodi (1135-1143); *panteri*, incomprensibile, è forse il casato (?) del vescovo, ma esso non è altrimenti noto, v. MANZINI, pag. 165 e SAVIO, pag. 202; Enrico IV imperatore, V re di Germania (1106 [1111 imp.] 1125). Dei tre personaggi citati, solo le date del pontefice e del sovrano si accordano con la data di Anselmo, 1124, ind. II, quella del vescovo no. Ma la citazione del vescovo Giovanni (primo doc. *M.G.H. LL IV*, 1577: 1135, maggio) ed il numero di anni d'abbaziato (27) devono essere ritenuti gli elementi più degni di fede fra quelli offerti dalla datazione. Prima di tutto, perchè per questo capitolo Anselmo sembra lavori a memoria e non su documenti concreti che offrano elementi cronologici sicuri per il sovrano; poi perchè il ricordo del vescovo può restare legato alle vicende dell'abbazia in modo molto più netto che non quello dei lontani pontefici o sovrani, infine perchè l'abbazia possedeva certo una lista che avrà contenuto sicuramente, accanto ai nomi, il numero degli anni dei singoli abbaziati, ma ben difficilmente i riferimenti cronologici. Pertanto, il calcolo dell'anno di morte di Alberto può avvenire solo a ritroso, partendo cioè dall'unica data sicura offerta da questi ultimi capitoli XXXII-XXXVIII, cioè la data di morte dell'abate Andrea I, 1174, gennaio I, sulla quale non è lecito sollevare dubbi (cap. XXXV). Quindi, calcolando a ritroso i singoli periodi di abbaziato di Andrea I (anni 19) e di Pietro (anni 20), si

XXXIV Eodem die et istis dominis uiuentibus, diuina tandem gratia operante, Petrus¹, prior sancti Geruasii de Salarano² [abbas], de communi uoluntate fratrum in abbaiem electus est. Qui monasterium sancti Petri XX annos gubernauit, & et migravit a seculo M.C.XLIII, uiuentibus dominis Alexandro II <I> papa et Lanfranco episcopo, nec non Frederico imperatore³; sub die XI kal. decembris requieuit in pace, et sepultus fuit sub uolta in alueolo claustris³.

XXXV Eodem die et tempore et prefatis dominis uiuentibus, Andreas I¹ cum summa pace est electus in abbatem.

XXXIV a) claustro E

giunge al 1136, primi mesi (per questo calcolo, cfr. anche capp. XXXIV³ e XXXV⁵). Sottraendo ancora 27 anni si giunge al 1109, se si calcolano 26 anni interi e ventisettesimo iniziato, o al 1108, se si calcolano 27 anni completi e ventottesimo iniziato. Ed è questa appunto la data accolta per l'elezione. Sulla sepoltura di Alberto, davanti all'altare di s. Michele, v. Appendice II.

XXXIV - L'ABATE PIETRO (1136-1155, NOVEMBRE 21).

(1) L'abate Pietro è noto anche da due doc. del *C.D. Laud.* I, n. 105 (1142) pag. 135 e II, n. 83 (1179) pag. 97. (i) Nel primo, il pescatore Bono, figlio del fu Giovanni Porcello, riceve dal monaco (nome in lacuna), messo di s. Pietro, cinque soldi pavesi per rinunciare al fitto di una vigna di 4 pertiche, di proprietà abbaziale, sita *in loco qui dicitur Valaria* (Valera Fratta, cfr. cap. XXVI³). La carta fu scritta da Ottone Morena, messo di Lotario III, lo storico. (ii) Nel secondo, l'abate Pietro è ricordato quale testimone di un atto compiuto nel 1143.

(2) S. Gervasio di Salarano (AGNELLI, Lodi etc., cit., pag. 474), fu un priore noto a noi da scarsi indizi, e questo è il più remoto. Nel *C.D. Laud.* II, n. 94 (1181) pag. 115 si legge che s. Gervasio vendette terre in Valaria (V. Fratta, v. sopra nota 1) all'abbazia di Chiaravalle, e negli *Sta. Vet.* n. 113 (1224), *ibid.* II, pag. 584, che il comune di Lodi promulga uno statuto in difesa di quel monastero.

(3) I personaggi qui ricordati sono Alessandro II (1061-1073); Federico I (1152 [1155 imp.] 1190); Lanfranco, vescovo di Lodi (1143-1158), v. MANZINI, pag. 168, SAVIO, pag. 204. Il pontefice è certo fuori posto, per errore di trascrizione; Anselmo, accanto a Federico I, non poteva che pensare ad Alessandro III (1159-1181), che andrà pertanto restituito nel testo, benchè a rigore la sua data di elezione sia troppo alta, e bisogna pensare ad Adriano IV (1154-1159). Per la data di morte dell'abate, c'è di sicuro solo il 21 novembre ed il numero d'anni di abbezzato (20); mentre invece, certissima è la data di morte del successore, Andrea I, 1174, gennaio 1, il quale era stato eletto *eodem die* della morte di Pietro (cap. XXXV). Andrea I governò 19 anni: dunque, se i suoi 19 anni furono completi ed egli morì a ventesimo iniziato, si deve pensare, per la morte di Pietro, al 21 novembre 1154; se si trattò invece di 18 anni compiuti e diciannovesimo iniziato, al 21 novembre 1155. Entrambe le date si adattano al vescovo Lanfranco, solo la seconda anche all'imperatore (Federico fu tale il 13 giugno 1155); il pontefice, come si disse, resta comunque escluso. Accolgo pertanto la data 1155, indizione III, novembre 21, ma non la restituisco nel testo, perchè resta sempre il largo margine di dubbio che il 1144 fosse proprio la data cui pensava Anselmo. Da questo capitolo in poi, l'indizione non viene più usata.

XXXV - L'ABATE ANDREA I (1155, NOVEMBRE 21-1174, GENNAIO 1).

(1) L'abate Andrea I è noto anche dal *Liber IV*, come abate in carica al

Qui abbas a iamscripto Frederico imperatore, priuilegium confirmationis [et] eiusdem predecessorum concessionis accepit, sicut legitur in priuilegio uno quod sic intitulatur: *In nomine domini nostri Iesu Christi, Fredericus, diuina fauente clementia, Romanorum imperator augustus...* etc.² Et insuper pontem de Maliano, pro amore Dei et anime sue remedio, a prefato domino imperatore in donationem accepit.²

Et ab Albrico^a episcopo³ cum suo capitulo datam et con-

XXXV a) Ardrico E

tempo della *manifestatio* dei demoni. Di lui si conoscono anche due documenti che Anselmo ignora.

(i) Il primo (*C.D. Laud.* II, n. 26 (1167) pag. 39) ricorda che nel 1167, giugno 22, in presenza dei monaci Giovanni priore, Paolo (da Vairano?), Anselmo (da Vairano?), Paolo (da Paullo?), Anselmo, Alberico, Filippo ed Alberto e dei conversi Lazzaro e Gixilando, l'abate investì Gadda Corso di 30 pertiche di terreno a Sabione (tra Salarano e S. Zenone al Lambro, AGNELLI, *Lodi* etc., cit., pag. 496), località sulla sponda del Lambro. Questa proprietà abbaziale non è registrata dalla *Chronica*.

(ii) Il secondo doc. è una lettera pontificia, datata Benevento, 1169, settembre 27 (*C.D. Laud.* II, n. 45 (1169) pag. 57; reg. JAFFÈ II, 11642; KEHR VI, 1 pag. 251, n. 4); il pontefice Alessandro III stabilisce (a) che qualsiasi decisione verrà presa secondo la regola di s. Benedetto, avrà validità eterna; (b) conferma i beni di s. Pietro: ss Vitale e Maria di Mendrisio (cap. XIII³, a. 886), S. Stefano di Maliano (cap. XXII², ante 972), s. Nazario di Lodi vecchio (cap. XXXI, a. 1012?), s. Stefano [di Gualcalengo?] (cap. XII², a. 878), s. Pietro *in loco Moratis* (luogo perduto, AGNELLI, *Lodi* etc. cit., pag. 1089 ma potrebbe essere nei pressi di Orio, *ibid.*, pag. 781-2), le decime *Braidocii* (?) e di s. Maria di Prato (km. 2 SE di S. Zenone al Lambro, AGNELLI, *o.c.*, pag. 494), *alias decimas quas nunc rationabiliter et pacifice possidetis*; (c) conferma le *libertates... a b.m. Aldegrauso* (cap. XXI, a. 951) *et Eldegario* (cap. XIX, a. 906) ... *concessas*; (d) stabilisce che *noulium uestrorum quae propriis manibus aut sumptibus colitis, seu de nutrimento uestrorum animalium nullus ... decimas exigere praeumat*; (e) concede che chiunque, purchè non scomunicato, possa scegliere liberamente la sepoltura in s. Pietro; (f) impone che l'elezione dell'abate avvenga secondo la regola, *communi uoluntate uel ... pars consilii senioris*; (g) commina la scomunica a chi turbi o danneggi il monastero.

(2) Questo diploma non è databile che con grande approssimazione: sta tra il 1155, giugno 18 (coronazione imperiale di Federico) e 1174, gennaio 1 (morte dell'abate). Vi si confermavano i beni posseduti da s. Pietro, ma non sembra che la donazione del ponte di Milano venisse sancita con altro diploma diverso da questo, benchè la donazione sia ricordata a sè, dopo la citazione del diploma. Maiano (cap. XXII²) è l'attuale Maiano di S. Angelo Lodigiano, a km. 1,200 NE di quest'ultimo, e l'abbazia già vi possedeva la villa di s. Stefano; ora le si aggiunge il ponte, evidentemente, con i diritti pertinenti di passaggio (cfr. cap. XX²).

(3) Il cod. E reca: *Ardrico ed Ardricus*, chiaramente. Ma non si può trattare nè del vescovo Arderico I (1105 c.a.-1127), nè del II (1189-1217). Pertanto, la correzione si impone. Il doc. deve essere anteriore al 1174, gennaio 1 (morte dell'abate), ma posteriore al 1169, settembre 27, data della lettera di Alessandro III, perchè in quella conferma non viene elencata la chiesa di s. Andrea, di cui qui si tratta, mentre lo sarà invece nella conferma del 1177, aprile 25

cessam ecclesiam^b sancti Antonii de Orio⁴, pro amore Dei et anime sue <remedio>, accepit, ut habetur in priuilegio quod sic incipit: *In nomine sancte et indiuidue Trinitatis, Albricus, Dei gratia presul...* etc.

Qui abbas per XIX annos sepedictum monasterium gubernauit <et> sub M.C.LXXIII, sub die kal. ianuarii, Alexandro III papa residente, nec non et Frederico I imperatore, requieuit in pace et sepultus est in alio alueolo ante altare sancti Michaelis⁵.

f87v XXXVI Diuina gratia interueniente et dominorum iam scriptorum diebus, fratres omnes eiusdem cenobii unanimiter

b) concessionem ecclesie E

(cap. XXXVI¹ (i)). Ora, in questo lasso di tempo (1169-1174) due sono i vescovi che si susseguono, Alberto (v. Liber, cap. 1³; 1168-1173) ed Alberico II (1174-1189). Alberto morì il 4 luglio 1173, ed il suo successore è testimoniato solo a partire dal 7 maggio 1174 (*C.D. Laud.* II, n. 64 [1174] pag. 77). Dovendo scegliere tra i due vescovi per la correzione del nostro passo, preferisco pensare ad Alberico II, perchè il suo nome potrebbe giustificare l'errore di E, *Ardrico*, più facilmente che quello di Alberto. In tal caso il doc. è da collocare tra il 1173, luglio 5 ed il 1174, gennaio 1; nè fa difficoltà la prima data nota di Alberico II, perchè egli fu eletto prima della data dal suo primo documento noto a noi, v. SAVIO, pag. 214.

(4) Orio è l'attuale Orio Litta, nell'estremo lembo meridionale del territorio laudense, dove l'abbazia possedeva già nel luogo di *Suxinate* (cap. XIII²); il possesso venne confermato nel 1177 (cap. XXXVI¹ [i]).

(5) Per l'altare di s. Michele, v. Appendice II. Quanto alla data 1174, gennaio 1, essa è più che certa, perchè è completa e perchè si accorda esattamente col pontefice, Alessandro III (1159-1181) e col sovrano, Federico I (1152 [1155 imp.] 1190); per la probabile data di elezione di Andrea I, 1155, novembre 21, v. cap. XXXIV³.

Sotto il governo di Andrea I, si verificò la seconda distruzione della città, 24 aprile 1158 (MORENA, pag. 42 segg. Güterbock) che Anselmo però passa sotto completo silenzio forse perchè l'abbazia, che è l'oggetto unico del suo scritto, non ebbe a subire gravi danni come furono quelli del 1111 (cap. XXXIII), e, più tardi, quelli del 1193 (cap. XXXVI). Però VINCENZO DA PRAGA (*Annales* in *M.G.H.* ss XVII, 671) che il 2 agosto 1158 fu presente all'ambasceria condotta dai Lodigiani a Federico I in Castiraga (cfr. MORENA, pag. 50 seg. Güterbock), dice che col vescovo, i canonici, i chierici, le vedove ed i poveri d'ogni genere, si presentarono anche i monaci e le monache con le croci in spalla, per scongiurare l'imperatore d'aver pietà sia di loro che della loro città. Scossero Federico non solo le lacrime, ma anche *ciuitatis eorum destructio, ecclesiarum quoque desolatio; imperiale etenim monasterium, sedes episcopalis in quo* (cattedrale) *s. Bassianus, gloriosissimus confessor et illius loci episcopus quiescebat, et alia plurima monasteria tam monachorum quam monialium semiruta a diuino officio uocabant*. Le condizioni dell'abbazia non dovevano essere buone, in tale occasione. Tuttavia, questa seconda distruzione, che coinvolse i borghi superstiti della città, non lasciò nell'abbazia la traccia profonda che aveva lasciato la prima, ed essa, quindi, non dovette forse nemmeno subire la ricostruzione che occorre nel 1111 e che poi urgerà ancora nel 1193. Sulla seconda distruzione cfr. CARETTA-SAMARATI, o.c., pag. 87 segg.

concordes Paulum¹ de Vaierano, monachum et subdiaconum, in pastorem et abbatem eligerunt, et tam in spiritalibus quam in temporalibus est adeo ualde prosperatus, qui etiam a domino Frederico I Romanorum imperatore augusto, pro amore Dei et anime sue remedio, priuilegium confirmationis [et] date concessionis suorum predecessorum accepit. Quod^a priuilegium ex suo precepto completum est <et> sic incipit: *In nomine sancte et indiuidue Trinitatis, Fredericus, diuina fauente clementia, Romanorum imperator augustus...* etc.²

Qui in occasione cuiusdam domus, quam in turpissimo loco † facere † a perfido uiro Ardrico de Sala^b potestate Laude cognoscitur, <cum> denegando eius imperio restitisset, predictus Ardricus et eius sequaces per biennium steterunt excommunicati ex illa occasione. [Quapropter, tam episcopus supradictus cum uniuerso clero per biennium, quam ciuitas^c et

XXXVI a) Qui E b) sola E c) cum ciuitatem E

XXXVI - L'ABATE PAOLO I DA VAIRANO (1174-1196).

(1) Paolo I è nominato, quale monaco, nel *Liber*, cap. II¹, v. anche due monaci di tal nome nel doc. cit. a cap. XXXV⁴ (1167). Ma egli è noto anche da altre fonti che Anselmo pare non conosca.

(i) Il 25 aprile 1177, da Ferrara, papa Alessandro III annuiva con una lettera (ed. in «Gött. Nachrichten» 1902, pag. 156, n. 10; reg. KEHR, VI, I pag. 250, n. 5) alle richieste dei monaci di s. Pietro, assicurando (a) di prenderli sotto la sua protezione; (b) imponendo che osservassero la regola di s. Benedetto; (c) confermando i loro possessi: quelli elencati già nella precedente lettera del 1169 (v. cap. XXXV¹ (ii), inoltre quelli di s. Pietro di Maroggia (cap. XXII²), di s. Vitale di [...] (corte s. Andrea?, v. ACNELLI, *Lodi* etc., cit., pag. 905), di s. Martino di *Runcula* (Roncolo di Sordio, cfr. sotto n. 4), di s. Antonio di Orio (cap. XIII² e XXXV⁴); (d) dopo le medesime clausole *c-d* della precedente lettera del 1169 cit., segue: (Aldegrausus) *remisit ... pro omni excubia uel seruitio itineris seu exhibitioe uel < > abbas ... offerens < > eius missus in festiuitate sancti Petri annuatim < > unum imperialem ponatque super altare ... inhiibentes ut nullus contra < > exactiones aliquas imponere ... presumat*; (e) seguono finalmente le calusole *c-g* della lettera 1169 cit.

(ii) Nel medesimo anno 1177, in estate, Paolo I fu a Venezia per presenziare alla riconciliazione tra pontefice ed imperatore, assieme col vescovo Alberico II, il preposito di s. Geminiano, quattro consoli e 19 uomini, v. F. OLMO, *Historia della venuta à Venezia occultamente di papa Alessandro III* etc., Venezia 1629, (II) pag. 44, cfr. SAVIO, pag. 214 segg.

(iii) Nel 1191, maggio 17, Paolo ed Oberto, preposito della chiesa di Bergamo, per delega pontificia, dirimono le controversie in corso tra l'abate Ambrogio di s. Ambrogio di Milano da un canto, e Pietro Longo, canonico e cimiliarca, ed il preposito Nazario di s. Ambrogio dall'altro (*C.D. Laud.* II, n. 151 (1191) pag. 172).

(iv) L'anno dopo, Paolo ed il vescovo di Lodi, Alberico II, consentono ad una permuta di beni a Meleti tra il preposito di Cava ed un privato (*C.D. Laud.* II, n. 193 (1192) pag. 217).

(2) Il doc. imperiale è databile approssimativamente, tra il 1174 ed il 1190; non pare che Federico elargisse alcunchè di nuovo a s. Pietro, ma che si limitasse alla conferma dei beni e dei privilegi precedentemente acquisiti.

episcopatus excommunicati s' teterunt.]^d Demum, predictus malignus Ardricus et eius consiliarii, cognoscentes se esse culpabiles, iurauerunt stare preceptis ecclesie.³

Ac etiam prefatus Paulus ecclesiam, scilicet capellam, de Surdo⁴ in honorem sancti Bartolomei [fieri] construxit,

d) exstiterunt E

(3) Arderico de Sala, di Brescia (MANARESI, o.c., n. 167 (1185) pag. 215,11), fu podestà di Lodi nel 1181 (*C.D. Laud.* II, n. 96 (1181) pag. 118) e poi di nuovo nel 1183 (MANARESI, nn. 136 e 137 (1183) pagg. 192,23 e 194,5; cfr. *C.D. Laud.* II, n. 163 (1192) pag. 86). Durante il suo primo periodo podestarile, egli ed i consoli lodigiani imposero oneri finanziari al clero ed alle singole chiese della diocesi per la costruzione di case di cui la città nuova, a ben ventitrè anni dalla fondazione, era ancora scarsa; v., a tal proposito, la scoraggiante descrizione dei primordi di Lodi nuova in VINCENZO DA PRAGA, *Annales*, in *M.G.H.* ss XVII, 676 (1159), ove si descrivono gli *incolas pauperes*, le *casas pauperrimas*, l'*altare cratibus uilibus de frutice circumdatum*, la *campanulam* che serviva per gli uffici divini quanto per l'assemblea popolare. Il problema edilizio, dunque, urgeva, ed Arderico non esitò ad affrontarlo. L'abate Paolo rifiutò di eseguire la volontà del podestà e dei consoli, e fuggì con i monaci. Chi rimase di custodia all'abbazia, fu bastonato dai messi di Arderico. Il vescovo allora, Alberico II, che in precedenza aveva proibito al podestà di imporre oneri alle chiese, su mandato dell'arcivescovo milanese, scomunicò podestà e consoli e pose l'interdetto alla città. La santa sede fu interessata, ed il 4 giugno (1182), da Velletri, Lucio III scriveva ai rettori della Lega lombarda perchè intervenissero a trattenere Arderico de Sala, lo obbligassero al risarcimento dei danni, gli imponessero di chiedere l'assoluzione a Roma (*C.D. Laud.* II, n. 102 (1182) pag. 124, reg. JAFFÈ I, 14801, KEHR VI, 1 pag. 245 n. 30; lo JAFFÈ reca la data del 1182-3, ma sarà da pensare senz'altro al 1182, cioè all'anno dopo il primo periodo podestarile di Arderico).

Questa è la versione dei fatti quale la si ricava dalla lettera pontificia. Dal testo di Anselmo invece risulta: (a) si trattava di una sola casa che Arderico volle far costruire in *turpissimo loco* (un postribolo?); (b) la scomunica durò due anni; (c) restarono scomunicati il clero, il vescovo, tutta la diocesi; (d) Arderico si ricrede ed ottiene perdono dalla chiesa. Due particolari non collimano con la lettera papale: (a) non risulta che si sia trattato di una casa specifica, bensì di case in genere; (b) la scomunica riguardava solo il podestà ed i consoli di Lodi, non il vescovo che, anzi, la lanciò. Per il primo particolare non ho elementi a disposizione, se non la congettura che Anselmo insiste su di un particolare edificio, tacendo degli altri, forse perchè quell'edificio ripugnava particolarmente alla sua sensibilità di monaco; per il secondo, suppongo senz'altro un'interpolazione maldestra da parte di qualcuno che avesse particolari ragioni per mettere in cattiva luce il vescovo di Lodi, quasi come avesse agito d'accordo col podestà ai danni dell'abbazia. Non è difficile pensare al medesimo interpolatore (il secondo, v. Introduzione, prgr. II) del *Liber*. Finalmente, che la scomunica sia durata due anni, è anche possibile ammettere (1181-2); nel 1183 Arderico fu ancora podestà, e giurò i patti della Lega lombarda a nome di Lodi, e poi nell'85 a nome della propria città di Brescia (MANARESI, II.c.c.), ciò che dovrebbe far supporre ormai scaduto il periodo di scomunica.

(4) Sordio si trova a km. 4 SE di Melegnano, e la sua parrocchiale porta ancora il titolo di s. Bartolomeo, ACNELLI, *Lodi* etc., cit. pag. 547. Il doc. qui citato parla solo di edificazione della cappella da parte del canonico Alberico

ut habetur in priuilegio quod sic intitulatur: *Presentia bonorum hominum, quorum nomina subter leguntur, dominus Ardricus, maioris ecclesie Laudensis canonicus, iussu domini Ardrici, eiusdem ****e episcopi, edificauit atque designauit ecclesiam sancti Bartolomei et sancti Martini de Surdo...* (etc.).

Qui abbas canonicis pastum unum, in festiuitate sancti Petri, suo tempore emit.⁵ Hic autem abbas, regendo per XXII annos et Laude in infirmitate iacens, quia monasterium deuastatum a Mediolanensibus et combustum erat M.C.XC.III^f, prid. kal. iunii, tempore Celestini III pape et Philippi archiepiscopi et Ardrici de sancta Agnete episcopi et Henrici < V > imperatoris^f, ex hac uita migravit ad dominum⁶, et

e) < sancte Laudensis ecclesie > f) imperatoris m.c.xc.iiij E

su ordine del vescovo; non si capisce quindi perchè Anselmo dica che fu l'abate a farla costruire. Comunque, dopo la costruzione, dovette avvenire la donazione della cappella all'abbazia, perchè il privilegio di Alessandro III, illustrato sopra a n. ¹ (i), la elenca già tra i beni di s. Pietro; ed è certo che quel privilegio si riferisca a questa cappella, perchè non se ne conoscono altre di s. Martino (e s. Bartolomeo) possedute dall'abbazia; d'altra parte la località di *Runcula*, là nominata, si trova, ancor oggi, a 600 m. N di Sordio, ricordato invece qui (AGNELLI, pag. 549). Quanto al canonico Alberico, detto *magister* dai docc., egli compare sino al 1186 come canonico della cattedrale (*C.D. Laud.* II, n. 98 (1181) pag. 121, cfr. pagg. 126, 134, 135), poi come preposito della medesima (*ibid.*, II, n. 121 e 122 (1186) pagg. 143 e 145). Il doc. qui citato, è dunque di qualche anno anteriore al 1177 (lettera pontificia, v. n. ¹ (i)).

(5) Anselmo mette qui in evidenza il fatto che l'abate offrì un pasto annuale, il giorno di s. Pietro, ai canonici della Cattedrale (cfr. cap. XXI³). La cosa, forse era caduta in disuso, e fu ripresa in seguito al privilegio di Alessandro III, anche se non sia esplicitamente detto, v. clausola *d*, testo lacunoso: *offerens <pastum unum ... ipse uel> eius missus*, v. sopra n. ¹ (i).

(6) I personaggi qui ricordati sono: Celestino III (1191-1198); Filippo da Lampugnano arcivescovo (1196-1206, v. SAVIO, *Lombardia* I, pag. 550); Arderico II (1189-1217; v. SAVIO, pag. 224); Enrico V imperatore, VI re di Germania (1190 [1191 imp.] 1197). Il periodo comune è, dunque, 1196-1197. La devastazione dell'abbazia, qui accennata (ma cfr. capp. II⁶ V³ VI⁵), risale al 31 maggio 1193, ed Anselmo è fonte unica per l'episodio particolare. Esso si verificò durante la cosiddetta guerra « del fossato », fatto d'armi facente parte di quella campagna che Lodi, Pavia, Cremona, Como e Bergamo sostennero (più tardi insieme anche col marchese del Monferrato) contro Milano. La Lega, che si opponeva alla lombarda, era stata costituita da Enrico VI ai danni di Milano, ma Lodi lottava soprattutto per la difesa dei suoi interessi sui corsi d'acqua del suo territorio (ZIMOLO, art. cit., pag. 226 segg.). La denominazione di guerra « del fossato » dipende dal fatto che i Lodigiani avevano derivato acqua dal Lambro con un fossato che passava nei pressi di Lodi vecchio. A Lodi vecchio appunto fu combattuta la battaglia decisiva, i Milanesi vinsero apertamente e spianarono il fossato lodigiano, 31 maggio 1193: BEROLDO, pag. 6 Magistretti; GALVANO FIAMMA, *Man. flor.* 225 in *RR.II.SS.* XI, 658 (per errore 1192) e *Chron. maius*, pag. 737 Ceruti, MALVEZZI, *Chron. brixienne* 71 in *RR.II.SS.* XIV, 890, BONVICINUS

sepultus fuit in alueolo ante altare sancte Marie⁷.

CONTINVATIO ANSELMI

XXXVII Supradictorum dominorum diebus, Paulus predictus requieuit in pace, et dominus Paulus de Paulo^a prior in abbate electus fuit a fratribus suis in pace, et per III annos sedit, et sub M.CC^b, tempore Innocentii III pape < et **** > VII kal. **** (ex hac uita) concessit [finem], < et **** altare > sancti Michaelis eius < corpus > requieuit humatum¹.

XXXVII a) paule E b) m.c.xxiiij E

DE RIPPA, *De magnalibus* etc., etc., pag. 129-130 Novati. Per Lodi, la campagna si chiuse con la pace del 1193 (MANARESI, n. 207 (1193, dic. 23) pag. 292, reg. BÖHMER V, 12178; cfr. G. FRANCESCHINI, *La vita politica e sociale nel duecento* in S.D.M. IV (1954) pag. 128 segg. Ora, se la battaglia di Lodi vecchio, per concorde testimonianza delle fonti, avvenne il 31 maggio 1193, questa data non può essere anche quella della morte dell'abate Paolo, come si potrebbe supporre leggendo Anselmo nel testo che offre il cod. E, in cui l'anno 1193 è collocato prima di *ex hac uita migravit*. Difatti l'abate, prima di morire, giacque infermo a Lodi (nuova), e la sua infermità fu proprio dovuta alla rovina dell'abbazia. Perciò è opportuno restituire l'anno 1193 al suo luogo, cioè prima di *kal. iunii*, e che si debba ritenere caduta la data di morte di Paolo, forse introdotta dalla formula *sub* (anno + giorno), cfr. cap. XXXV, o simile, cap. XXXVI; tale formula dev'essere caduta tra le parole *imperatoris* ed *ex hac*. L'anno poi in cui morì Paolo dev'essere il 1196, richiesto dai 22 anni di abbaziate e dalla data di morte del predecessore, 1174, gennaio 1 (cap. XXXV). È vero che Paolo poteva esser stato eletto, se non *eodem die* della morte del predecessore (cfr. capp. XXXIV e XXXV), perchè Anselmo non lo dice, ma ben poco dopo, ed allora la sua morte dovrebbe intercorrere tra il 1195, gennaio 2 e 1196, gennaio 1. Ma ostanto due considerazioni che fanno preferire il 1196 avanzato: (a) Paolo non dovette venir eletto subito dopo la morte di Andrea I, come mi par di ricavare dalla formula iniziale di questo capitolo, la quale sembra alludere all'intervento divino che promosse l'unanimità negli elettori dopo, evidentemente, dubbi o tergiversazioni; (b) la data di elezione dell'arcivescovo Filippo (la cui citazione in questo luogo non dev'essere casuale), è 1196, luglio 14 (SAVIO, *L.c.*); Paolo quindi dovette morire dopo tale data, a 22 anni di abbaziate completi ed a ventitreesimo già iniziato. Perciò, interpunzione dopo *kal. iunii*, e probabile lacuna dopo *imperatoris*.

(7) Per l'altare di s. Maria, v. Appendice II.

XXXVII - L'ABATE PAOLO II DA PAULLO (1196-1199/200).

(1) Con questo capitolo si inizia la continuazione di anonimo, v. Introduzione, prgr. III. I personaggi sono: Innocenzo III (1193-1216); se il continuatore seguiva il medesimo criterio adottato da Anselmo, bisogna supporre che dopo

f88r XXXVIII Auxilio Altissimi et diuina gratia tandem coo-
perante, Andreas II de † rons †¹ in abbatem, communi fra-
trum uoluntate, uidetur electus esse. Qui abbas per XXX annos
ecclesiam gubernauit, atque M.CC.XXX^a, tempore Innocentii III
pape et Henrici archiepiscopi et Ottobelli episcopi et impe-
ratoris Frederici Rogerii², VIII kal. decembris, uolauit ani-
ma eius ad patriam, et in alueolo ante altaris sancti Michaelis
fuit tumulatus.

EPISTVLA GALDINI ET ALBERTI

XXXIX Galdinus, Dei gratia sancte Mediolanensis eccle-
sie archiepiscopus apostolice sedis legatus, et A(lbertus)¹,

XXXVIII a) m.c.xxiiij E

il nome del pontefice sia caduto quello del sovrano e quello del vescovo; il successivo capitolo XXXVIII, lo fa supporre. Per il sovrano, bisognerebbe pensare ad Ottone IV (1198 [1209 imp.] 1218) più che a Federico II che nel periodo 1196-1200 era solo re di Sicilia. Il vescovo era ancora Alberico II (1189-1217). La data di morte dell'abate, com'è data da E, è assurda (1123); i quattro anni di abbaziato, ci assicurano che si doveva trattare del 1196/1200. Per l'altare di s. Michele, v. Appendice II.

Paolo II è noto anche da *Liber*, cap. 1⁸, quando era ancor monaco, cfr. anche il doc. cit. a cap. XXXV (1167). Di Paolo II, Anselmo fa cenno anche ai capp. II V VI, quando parla della ricognizione delle reliquie che egli eseguì dopo i danni subiti nel 1193. Finalmente, a Paolo II (ma forse anche al primo) risale l'accenno del doc. *C.D. Laud.* II, n. 198 (1196, marzo 26) pag. 216, da cui risulta, attraverso la descrizione delle coerenze di alcune terre, che s. Pietro possedeva terre a Monte Malo (Orio Litta), cfr. cap. XIII².

XXXVIII - L'ABATE ANDREA II (1199/1200 - 1229/1230).

(1) *De rons* dev'essere il casato dell'abate, ma è impossibile sciogliere l'abbreviazione (*de Ro(ma)n(i)s?*). Quanto alla questione che egli ebbe col vescovo Ottobello, v. Introduzione, prgr. II.

(2) Innocenzo III (1198-1216); Enrico da Settala, arcivescovo (1213-1230; v. SAVIO, *Lombardia* I, pag. 567); Ottobello vescovo (1219-1243; SAVIO, pag. 231); Federico Ruggero, cioè Federico II (1197 re di Sicilia; 1212 re di Germania; 1220 imp.; 1250). Solo la citazione del pontefice è erronea, perchè Innocenzo III deve essere intruso qui da cap. XXXVII, forse Onorio III (1216-1226), ma, trattandosi della morte dell'abate, si doveva parlare ovviamente di Gregorio IX (1227-1241).

XXXIX - LETTERA DI INDULGENZA DI GALDINO ED ALBERTO (1173).

(1) Sui ss. Galdino ed Alberto, v. *Liber*, cap. 1³. La loro lettera è posteriore alla fine dell'esercitazione di Beldies, 1173, aprile 27, *Liber*, cap. XXXII, qui accennata con le parole *Deus ... magna signa et mirabilia fecerit nostris temporibus*, ma anteriore alla morte di s. Alberto, 1173, luglio 4.

eadem gratia Laudensis episcopus, uniuersis Dei fidelibus, ad quos littere iste peruenerint, salutem et sancti Spiritus gratiam.

Quanta ueneratione et deuotione sanctorum merita sint colenda, ex signis et mirabilibus, que dominus per eos operatur, manifeste potest cognosci. Cum enim Deus in sanctis habitet, ita eos diligit et honorat ut preces hominum per eos exaudiat et eorum intercessione peccata remittat et premia largiatur. Intelligentes igitur quod Deus omnipotens, meritis et intercessionibus beate Dei genitricis Marie et beati Petri apostoli etque sanctissimi martyris Iuliani aliorumque multorum martyrum et trium innocentium, quorum corpora in ecclesia beati Petri de Laude ueteri requiescunt², magna signa et mirabilia^a fecerit nostris temporibus, uniuersitatem uestram ad ipsius ecclesie frequentationem et tantorum martyrum uenerationem inuitare et commonere curauimus, fraternitatem dilectionis uestre attentius in domino exhortantes et commonentes, ut pro honore et reuerentia tantorum sanctorum martyrum ad ipsam ecclesiam summa cum deuotione et reuerentia accedatis, et ita locum ipsum et ecclesiam frequentare curetis ut Deus, qui actus et cogitationes hominum dirigit³, uobis uiam pacis et charitatis ostendat, et tam in hoc seculo quam in futuro premia uite eterne a domino consequamini. Nos igitur, de diuina presumentes misericordia, omnibus Dei fidelibus, qui ad eandem ecclesiam in festiuitate beati Petri apostoli, uel etiam octo diebus ante pascha <m> aut etiam octo post, conuenerint et pro remissione suorum peccatorum aliquid ibi contulerint, de penitentia eis a sacerdote iniuncta, de || criminalibus dimidium annum et tertiam partem omnium uenialium^b remittimus et indulgemus. Et ex parte Dei et beati Petri apostoli atque beatorum confessorum Ambrosii et [beati] Bassiani aliorumque sanctorum et nostra[m], hanc eis facimus indulgentiam.

A M E N

XXXIX a) mirabilia E b) uenialium E

(2) Su s. Giuliano martire, v. *Liber*, cap. VI e *Chron.* cap. III, i cui testi vengono qui ufficialmente consacrati; sui martiri compagni di s. Giuliano, *Liber*, cap. VII e *Chron.*, cap. III; sugli innocenti, *Liber*, cap. VII. Questo elenco, così sobrio, delle reliquie di s. Pietro, dev'essere ritenuto l'unico ufficiale.

(3) Cfr. *Prouerb.* XVI, 3: *et dirigentur cogitationes.*

TABVLA ABBATVM MONASTERII S. PETRI DE LAVDE
VETERI (ab. a. D. D.CCC.XXXII ad a. D. M.CC.XXX)

<i>Anni p. Chr. n.</i>	<i>Abbates</i>	<i>ANSELMI</i>
832 — (1)	Chron., cap. II IX
875 — 886	domnus LEO	» » X-XIII
888 — (892)	» REITALDVS	» » XIV-XV
(894) — 901	» IOANNES I	» » XVI-XVII
..... (901)	» ANSPERTVS	» » XVIII
..... (905)	» EXCELLVS	» » XVIII
906 — (924)	» STEPHANVS I	» » XIX-XX
.....	» IOANNES II	» » XX
.....	» ISAPRANDVS	» » XX
..... 951	» STEPHANVS II	» » XXI
.....	» TEDALDVS	» » XXI
..... 970	» LEOPRANDVS I	» » XXII
(999)	» FLODEVERTVS	» » XXIII
..... (1002)	» IOANNES III	» » XXIII
..... 1012	» LEOPRANDVS II	» » XXIV
..... 1027	» ILSEPRANDVS	» » XXVI
.....	» TEVTRACVS	» » XXVII
..... (1083)	» AZO	» » XXVIII
..... 1083	» LEOPRANDVS III	» » XXIX
..... (2)	» » XXXI
1108/9 — 1136	» ALBERTVS DE BRIMBIO	» » XXXII-III
1136-1155/nou. 21	» PETRVS DE SALARANO	» » XXXIV
{1155/nou. 21- 1174/ian. 1	» ANDREAS I	» » XXXV
1174 — 1196	» PAVLVS I DE VAIERANO	» » XXXVI
1196 — 1199/200	» PAVLVS II DE PAVLLO	» » XXXVII
1199/200 — 1229/30	» ANDREAS II DE	» » XXXVIII
	

(1) Nomen abbatis tacet Anselmus; Ambrosius fortasse uel Guidester.

(2) *Abbatiam tenuerunt* episcopi Laudenses.

I N D I C E S

I - NOMINA VIRORVM ET MVLIERV M

- ACERBVS de Summaripa, *Lib.* XXIII
- ACHILLEVS sanctus, *Chr.* XXXIII
- AGAPITVS papa II, *Chr.* XXI
- AGNETE, de sancta, v. ARDRICVS
- ALBERTVS imp., *Chr.* XXI; praepositus (?) sancti Lautentii, *Lib.* XXIII; de Brimbio abbas, *Lib.* III, *Chr.* II XXXII-III; de Comitibus, *Lib.* XXIII; Inzignadrus, *Lib.* XXIV; magister de Cazano maioris ecclesiae canon., *Lib.* V XXIII; Pocalodus, *Lib.* XXIII; de Riolta episcopus, *Lib.* I (XV) (XVI) (XXII) XXIII (XXIV), *Chr.* II XXXIX; de Trexeno, *Lib.* XXIII; de Vaierano, *Lib.* XXIII
- ALBRICVS de Cornu sacerdos, episcopus, *Lib.* XXII, *Chr.* XXXV (XXXVI)
- ALDEGARIVS episcopus, *Chr.* XIX XX
- ALDEGRAVSVS episcopus, *Chr.* XXI
- ALEXANDER papa III, *Lib.* I, *Chr.* XXXIV XXXV
- ALGISIVS de Ricardis, *Lib.* XXIII
- AMBROSIVS archiepiscopus mediolanensis, beatus, beatissimus, confessor, *Lib.* XI *Chr.* VII VIII XXXIX; clericus sancti Petri, *Chr.* IX; episcopus, *Chr.* XXIV; praepositus sancti Michaelis, *Lib.* XXIII; monasterium mediolanense, *Chr.* VIII
- AMIZZO Saccus, *Lib.* XIV XXIII
- ANDREAS I abbas, *Lib.* IV (XVIII) (XIX) XXIII, *Chr.* XXXV; II abbas de † rons †, *Chr.* XXXVIII; episcopus, *Chr.* XXII XXIII; sanctus, *Chr.* VI
- ANSELMVS Boriolus, *Lib.* XXIII; de Garbanis, *Lib.* XXIII; de Vaierano monachus, *Lib.* XXIV, *Chr.* I II; monachus et subdiaconus, *Lib.* III IV V XVI XXIII.
- ANSPERTVS abbas, *Chr.* XVIII
- ANTONIVS sanctus, ecclesia de Orio, *Chr.* XXXV
- ANZELERIVS de Comitibus, *Lib.* XXIII
- ARDRICVS canonicus ecclesiae maioris, *Chr.* XXXVI; de Garbanis, *Lib.* XXIII; de Sala potestas Laudae, *Chr.* XXXVI; de sancta Agnete episcopus, *Chr.* XXXVI; de Vignale episcopus, *Chr.* III XXXII XXXIII
- ARIOLDVS Inzignadrus, *Lib.* XXIII
- ARMATVS u.c., *Chr.* VI
- ARMINVLFIS, de, v. Beldies, Robacastellus
- ARNVLFVS rex, *Chr.* XVI
- AZO abbas, *Chr.* XXVIII
- BARNABA sanctus, *Chr.* VI VII
- BARTOLOMEVS sanctus, *Chr.* VII XXXIII; capella de Surdo, *Chr.* XXXVI
- BASSIANVS beatus, beatissimus, confessor, sanctus, Laudensis episcopus, *Lib.* VI XI XV, *Chr.* V VII VIII XXXIX; monasterium Laudis nouae (?), *Lib.* XXIII
- BELDIES de Arminulfis, *Lib.* I VII XIII XV XVI-XXIII, *Chr.* II
- BELZEBVTH daemon, *Lib.* IX X
- BENEDICTVS abbas, sanctus *Chr.* XXXIII; altare, *Lib.* VII, *Chr.* XXXIII; papa IV, *Chr.* XVII; papa VIII, *Chr.* XXIV
- BERENGARIVS rex, imperator I, *Chr.* XIV XX; II imperator, *Chr.* XXI
- BLASIVS sanctus, martyr, *Chr.* VI
- BONIZONVS, v. Ioannes
- BORIOLVS, v. Anselmus, Otatius
- BREGONDIVS abbas sancte Cristine de Olona, *Lib.* XXIII; Pocalodius, *Lib.* XXIII

BRVNO cardinalis, *Chr.* XXII
(XXXIII)

CALLISTVS papa II, *Chr.* XXXIII
CAZANO de, v. Albertus
CELESTINVS papa III, *Chr.* XXXVI
CHAZIMIS daemon, *Lib.* IX
CHRISTVS: clauus *Lib.* I X, *Chr.*
VI; corpus *Lib.* XIX; crux, *Lib.* I
VI X XXIII, *Chr.* VI; mittit an-
gelos, *Lib.* X; sanguis, *Lib.* X, *Chr.*
XI; sepulcrum, *Chr.* XXXIII; su-
darium, *Chr.* XXXIII
CIRCAMVNDVS, v. Loterius, Mussus
COMITIBVS, de, v. Albertus, An-
zelerius
CONRADVS I imperator, *Chr.* XXVI
CONSTANTINVS imperatore, *Chr.*
VI
CORNV, de, v. Albricus
CRASSA monacha, *Lib.* IX
CRISTINA sancta, monasterium de
Olona, *Lib.* XXIII
CRVX sancta, ecclesia, *Lib.* VI, *Chr.*
IV; minor ecclesia, *Chr.* III; alta-
re, *Lib.* VI VII XXI XXII, *Chr.* III
IV VI
CYRIACVS, episcopus, sanctus *Lib.*
VI, *Chr.* IV

DAMASVS papa, *Chr.* VII
DIOCLITIANVS imperator, *Chr.* III
DIONYSIVS sanctus, *Chr.* VII
DVLCIANIS de, v. Malusatus, Otto

EGIDIVS, sanctus, abbas, *Chr.*
XXXIII
EXCELLVS abbas, *Chr.* XVIII
FELIX Cumanorum episcopus, *Lib.*
XI, *Chr.* VII
FLODEVERTVS abbas, *Chr.* XXIII
FLORENTIA sancta, uirgo, *Chr.* VII
FLORENTIVS sanctus, *Chr.* XXXIII
FORMOSVS papa I, *Chr.* XV XVI
FRANCISCA (?), *Lib.* XV
FREDERICVS episcopus, *Chr.* XXXI;
I imperator, *Lib.* I, *Chr.* XXXIV
XXXV XXXVI; (II) imperator Ro-
gerius, *Chr.* XXXVIII

GALDINVS archiepiscopus mediola-
nensis, apostolicae sedis Legatus,
Lib. I, *Chr.* XXXIX
GALLOTVS de Ricardis, *Lib.* XXIII
GARBANIS de, v. Anselmus, Ardi-
cus
GAVATIVS, v. Milo

GEMINIANVS, sanctus, ecclesia, *Lib.*
XXIII
GEORGIVS sanctus, festiuitas, *Lib.*
XXI; capella, *Chr.* XXV
GERARDVS episcopus, *Chr.* XI XIII-
XVII
GERVASIVS sanctus, monasterium de
Salarano, *Chr.* XXXIV
GOTAFREDVS de Salarano, *Lib.*
XXIII
GRATIANVS imperator, *Chr.* VII
VIII
GREGORIVS papa IV, *Chr.* IX; pa-
pa, VII, *Chr.* XXVIII XXIX
GVIDESTER clericus, *Chr.* IX
GVIDO (Vido) imperator, *Chr.* XV;
Insignadrus, *Lib.* XXIII; De Trex-
eno, *Lib.* I XXIII, *Chr.* II
GVILELMVS de Trexeno, *Lib.* XXIII
GVINTERIIS de, v. Montenarius, Ot-
to

HELENA sancta, *Lib.* X, *Chr.* VI; ue-
stimenta, *Chr.* VI
HENRICVS archiepiscopus mediola-
nensis, *Chr.* XXXVIII; I imperator,
Chr. XXIV; III imperator, *Chr.*
XXVIII XXIX; IV rex, imperator,
Chr. XXXII XXXIII; V imperator,
Chr. XXXVI
HERODES, *Lib.* I VII X, *Chr.* IV
HONORIVS imperator, *Chr.* VIII
HOSPINELLVS daemon, *Lib.* I
XXIII

IACOBVS, apostolus, sanctus, *Lib.* I
X, *Chr.* II; digiti, *Lib.* X
ILSEPRANDVS abbas, *Chr.* XXVI
INNOCENTIVS papa I, *Chr.* VII;
papa III, *Chr.* XXXVII XXXVIII
INZIGNADRVS, v. Airoidus, Alber-
tus, Guido
IOANNES (I) abbas, *Chr.* XVII; II
abbas, *Chr.* XX; III abbas, *Chr.*
XXIII; abbas sancti Bassiani de
Laude, *Lib.* XXIII; abbas sancti
Michaelis de Laude, *Lib.* XXIII;
Baptista, sanctus, *Chr.* XXXIII; Bo-
nizonus, canonicus, *Chr.* XXV; Ca-
pitaneus, canonicus, *Lib.* XXIII;
cardinalis, *Chr.* XXXII (XXXIII);
episcopus † panteri †, *Chr.* XXXIII;
papa VIII, *Chr.* X; papa X, *Chr.*
XX; papa XIII, *Chr.* XXII; papa
XIX, *Chr.* XXVI; Rubeus, canoni-
cus, *Lib.* XXIII; apostolus, sanctus,
evangelista, *Lib.* I IX X, *Chr.*

- II, digiti *Lib. X*; sanctus (martyr?)
Lib. VII
- ISAPRANDVS abbas, *Chr. XX.*
- IVLIANVS miles, martyr, praetiosus,
sanctissimus martyr, *Lib. VI*, *Chr.*
III XXXIX; altare *Lib. VII XVI*
XX XXI XXII XXIII; episcopus,
sanctus, confessor, *Lib. VI*, *Chr. V.*
- KAROLVS I magnus imperator, *Chr.*
II IX; II, f. Lodouici imperatoris,
Chr. X; III imperator, *Chr. XI*
XIII; Mannus rex in Italia, *Chr. XII*
- LAMBERTVS (rex), *Chr. XXVII*
- LANFRANCVS episcopus, *Chr.*
XXXIV; de Trexeno, *Lib. XXIII*
- LAVRENTIVS sanctus, *Chr. VI VII*
XXXIII; ecclesia, *Lib. XXIII*
- LEO abbas, *Chr. X XI XIII*
- LEOPRANDVS I abbas, *Chr. XXII*;
II abbas *Chr. XXIV XXV*; III ab-
bas *Chr. XXXIX.*
- LODOVICVS imperator, f. Karoli
magni imperatoris, *Chr. II IX X*;
comes, *Chr. XII*; I rex, III impe-
rator, *Chr. XVII XVIII XIX*
- LOTARIVS II rex, *Chr. XX*
- LOTERIVS Circamundus, *Lib. XXIII*
- MALFAXATVS de Vaierano, *Lib.*
XXIII
- MALVSATVS de Dulcianis, *Lib.*
XXIII
- MARCELLINVS papa, *Chr. III*
- MARCVS, sanctus, euangelista, mar-
tyr, *Chr. VI*
- MARIA sancta, sanctissima, beata,
beatissima, uirgo: *Lib. I III V*
VII IX X XIV XXIII, Chr. II
XXXIX; altare, *Lib. III XI XVI,*
Chr. II VI VII XXXIII XXXVI;
assumptio, *Lib. XVI*; capilli, *Lib.*
III XI, Chr. VII; ecclesia (roma-
na) a beato Petro extracta, *Lib. X,*
(laudensis) *Lib. X*; oraculum, *Lib.*
I XVI; uelum, *Lib. I III X, Chr.*
II VI; uestis, *Lib. III XI*
- MARIANVS de Salarano, *Lib. XXIII*
- MARTINVS presbyter sancti Thomae,
Lib. XXIII; capella de Surdo, *Chr.*
XXXVI
- MATTEVS sanctus, apostolus, *Chr.*
XXXIII
- MAXIMIANVS imperator, *Chr. III*
- MICHAEL sanctus, altare, *Lib. XII,*
Chr. XXXIII XXXV XXXVII
- XXXVIII; ecclesia, *Lib. XXIII*;
monasterium de Laude noua, *Lib.*
XXIII
- MILO Gauatius, maioris ecclesie ca-
nonicus, *Lib. XXIII*
- MONTENARIVS de Guinteriis, *Lib.*
XXIII
- MVSSVS Circamundus, *Lib. XXIII*
- NABOR sanctus, ecclesia, *Lib. XXIII*
- NAZARIVS praepositus sancti Ge-
miniani, *Lib. XXIII*; sanctus, ca-
pella, *Chr. XXX*
- NEREVVS sanctus, *Chr. XXXIII*
- NICOLAVS sanctus, *Chr. XXXIII*
- NIGROMANTIVS daemon, *Lib. I*
XVIII XXI XXII XXIII
- NOTERIVS episcopus, *Chr. XXVI*
- OBIZO episcopus, *Chr. XXIX*
- ORLANDVS de sancto Petro, *Chr.*
XVIII
- OTATIVS Boriolus, *Lib. XXIII*
- OTTO II imperator, *Chr. XXII*; III
imperator, *Chr. XXIII*; de Dulcia-
nis, *Lib. XXIII*; de Guinteriis,
Lib. XXIII
- OTTOBELLVS episcopus, *Chr.*
XXXVIII
- PAGANVS Pocattera, seruus Dei,
Lib. XV
- PANCRATIVS sanctus, *Chr. XXXIII*
- PASCHALIS papa II, *Chr. XXXII*
XXXIII
- PAVLO de, v. Paulus
- PAVLVS apostulus, sanctus, *Lib. II,*
Chr. VI; altare, *Lib. II IV XVI*
XVIII, Chr. II VI; ecclesia, *Lib.*
X; de Paulo, monachus, prior,
abbas, *Lib. I, Chr. II V XXXVII*;
de Vaierano, monachus, subdiaconus,
abbas, *Lib. II, Chr. XXXVI*
- PENNACAVSTRVM daemon, *Lib. I*
III-VI VIII-XI XIII XIV XVII,
Chr. II III IV V VI
- PETRVS apostolus, beatus, sanctus,
princeps apostolorum, *Lib. I-III V*
VII-X XIII-XVI XVIII XIX XXII
XXIII, Chr. II V VI XXXIX; abba-
tia, *Chr. XXXI*; altare, *Lib. II IV*
XIII XVI XVII XVIII XX, Chr.
II IV VI; brachium, *Lib. I X, Chr.*
II; canonica, *Chr. IX*; cenobium,
Lib. VIII XXIII, Chr. XXXVI;
clauis, *Lib. X*; ecclesia, *Lib. IX*
X XIII XV, Chr. I II IX XXXVIII

XXXIX, maior *Chr.* III; festiuitas, *Lib.* XIV XVI, *Chr.* XXIX XXXVI XXXIX; (martyrium) *Lib.* X; monasterium, *Lib.* II XXIII XXIV, *Chr.* I II V VI IX X XII XXIX XXXII-XXXVI; nuntii, *Lib.* II; oraculum, *Lib.* I XVI; sanctus (martyr), *Lib.* VII; canonicus ecclesiae maioris, *Chr.* XXX; praepositus sancti Saluatoris, *Lib.* XXIII; prior sancti Geruasii de Salarano, abbas, *Chr.* XXXIV
 PHILIPPVS archiepiscopus mediolanensis, *Chr.* XXXVI
 POCALODIVS, v. Albertus, Bregondius
 POCATERRA, v. Paganus
 QVIRICVS sanctus, capella, *Chr.* XII
 RAIBERTVS episcopus, *Chr.* IX
 RAINALDVS episcopus, *Chr.* XXXI
 RAPHAEL sanctus, capella, *Chr.* XI
 REITALDVS abbas, *Chr.* XIV
 RICARDIS de, v. Algisius, Galiotus
 RIVOLTA de, v. Albertus episcopus
 ROBACASTELLVS de Arminulfis, *Lib.* I, *Chr.* II
 RVBEVS de Summaripa, *Lib.* XXIII
 SACCVS, v. Amizo, Vbertus
 SALA de, v. Ardricus
 SALERANO de, v. Marianus, Gotafredus.
 SALOMON, *Lib.* III
 SALVATOR sanctus, ecclesia, *Lib.* XXIII

SEBASTIANVS sanctus, martyr, *Chr.* VI VII
 SILA sanctus, apostolus, *Chr.* XXXIII
 SILVESTER papa I, sanctus, *Lib.* V X, *Chr.* VI; papa II, *Chr.* XXIII
 STEPHANVS I abbas, *Chr.* XIX XX; II abbas, *Chr.* XXI; papa VI, *Chr.* XI XIII XIV; sanctus (martyr?), *Lib.* VII; capella, *Chr.* XII
 SVMMARIPIS de, v. Acerbus, Rubeus

TEVTRACVS abbas, *Chr.* XXVII
 THEDALDVS abbas, *Chr.* XXI.
 THEODOSIVS (I) imperator, *Chr.* VIII; (II) imperator, *Chr.* VIII;
 THOMA sanctus (apostolus), ecclesia, *Lib.* XXIII
 TICIA gens, *Chr.* VI
 TICIANS episcopus, sanctus, confessor, Teutonicus, *Lib.* VII XXI XXII, *Chr.* VI
 TREXENO de, v. Albertus, Guido, Guilielmus, Lanfrancus, Vgo
 VBERTVS de Voe (Canonicus), *Lib.* XXXIII; Saccus, *Lib.* XXIII
 VGO (rex), *Chr.* XX
 VRBANVS sanctus, martyr, papa I, *Chr.* VI VII; papa II, *Chr.* XXXI
 VAIERANO de, v. Albertus, Anselmus, Malfaxatus, Paulus
 VALENTINIANVS imperator, *Chr.* VII
 VALERIANVS imperator, *Chr.* VIII
 VICTOR sanctus, martyr, *Chr.* VI
 VIGNALE de, v. Ardricus episcopus
 VOE de, v. Vbertus

II - GEOGRAPHICA

ANTELAMVM, *Chr.* XVII
 BETHLEEMITANI pueri, *Lib.* I
 CALVARIVM mons, *Lib.* XXVI
 GVALCALENGVM, *Chr.* XII
 ISELLA, *Chr.* XXXI
 ITALIA, *Lib.* X
 LAMBRVS flumen, *Chr.* XIV XV XX
 LAVS NOVA (Laus, Lauda) *Lib.* XV XXIV, *Chr.* XXXVI; sancta Laudensis ecclesia, *Chr.* XXXV; canonici, v. Albertus, Albricus, Ardricus, Ioannes, Milo, Vbertus; capi-

tulum, *Chr.* XXXV; episcopi, v. *V - Episcopi Laud.* (II); ecclesiae parochiales, v. Geminianus, Laurentius, Michael, Saluator; non paroch., v. Thoma; praepositi, v. (Albertus), Ambrosius, Anselmus, Nazarius, Petrus; presbyter, v. Martinus; monasteria, v. Bassianus, Michael; ciues, v.: Albertus, Algisius, Amizo, Anselmus, Anzelecius, Ardricus, Arioldus, Bregondius, Galiotus, Gotafredus, Guido,

Guilielmus, Lanfrancus, Loterius, Malfaxatus, Malusatus, Marianus, Montenarius, Mussus, Otatius, Otto, Paganus, Rubeus; potestas, v. Ardricus de Sala.

LAVS VETVS (Lauda ciuitas), *Lib. I VIII XV XXIV Chr. I XXXII XXXIII XXXIX*; episcopatus, *Chr. XV*; episcopi, v. *V - Episcopi Laud. (I)*; ecclesiae; maior, *Chr. XXV XXX*, et v. Petrus, *Crux*; cappella XII apostolorum, *Chr. VIII*; canonici, v. Ioannes, Petrus; canonica, v. Petrus; capitulum, *Chr. XI XXI XXII XXIX*; Monasterium, v. Petrus; clerici, v. Ambrosius, Guidester; ciues, v. Orlandus de Sancto Petro; capitanei, populus, uuasores, *Chr. XXXII*; burgus mediolanensis, *Chr. XXIX*; (funditus destruhitur) *Chr. XXXIII*; Laudensis ciuitas, *Chr. II V*

LVBXONVS flumen, *Chr. XXVI*

MALIANVM, *Chr. XXXV*

MEDIOLANVM, *Lib. I IX*; Mediolanenses, *Chr. II XXII XXXVI*;

Mediolanenses archiepiscopi, v. Ambrosius, Galdinus, Henricus, Philippus; Mediolanensis ecclesia, *Chr. VIII XXIX*; Mediolanensis ciuitas, *Chr. II*

MENDRICIVM, *Chr. XIII*

MELETVM, *Chr. XII*

ORIVM, *Chr. XIII*; ecclesia sancti Antonii, *Chr. XXXV*

PAPIA, *Lib. VIII*

POMPEIA ciuitas (idest Laus), *Lib. X*

PATERNELVM, *Chr. XVIII*

PORTATORIVM, *Chr. XI XXXI*

ROMA, *Lib. X*

SALARANVM, monasterium de, v. Geruasius

SVRDVM, *Chr. XXXVI*; Capella de, Bartolomeus et Martinus.

SVSINATE, *Chr. XIII*

SYRIA (Suria), ciuitas, prouincia, *Lib. VII, Chr. IV*

TICINENSIS ciuitas idest Papia, *Lib. VIII*, episcopus, *ibid.*

VALARIA, *Chr. XXVI*

III - PONTIFICES ROMANI

vide:

AGAPITVS
ALEXANDER papa III
BENEDICTVS papa IV; papa VIII
CALLISTVS papa II
CELESTINVS papa III
DAMASVS
FORMOSVS papa I
GREGORIVS papa IV; papa VII

INNOCENTIVS papa I; papa III
IOANNES papa VIII; papa X; papa XIII; papa XIX
MARCELLINVS
PASCHALIS papa II
SERGIVS papa III
SILVESTER papa I; papa II
STEPHANVS papa VI
VRBANVS papa I; papa II

IV - IMPERATORES ET REGES

vide:

ALBERTVS imperator
ARNVLFFVS rex
BASILISCVS pp augustus

BERENGARIVS rex, imperator I;
imperator II
CONRADVS I imperator
DIOCLITIANVS imperator

FREDERICVS I imperator; II Rogerius imperator
GRATIANVS imperator
GVIDO (Vido) imperator
HENRICVS I imperator; III imperator; IV rex, imperator; V imperator
KAROLVS I imperator; II imperator; III imperator; Mannus rex in Italia
LAMBERTVS (rex)

LODOVICVS imperator; I rex, III imperator
LOTARIVS II rex
MAXIMIANVS imperator
OTTO II imperator; III imperator
THEODOSIVS I imperator; II imperator
VGO rex
VALENTINIANVS imperator
VALERIANVS imperator

V - EPISCOPI LAVDENSES

I - Laus Vetus

vide:

ALDEGARIVS
ALDEGRAVSVS
AMBROSIVS
ANDREAS
ARDRICVS DE VIGNALE
BASSIANVS
CYRIACVS
GERARDVS
IOANNES † panteri †
IVLIANVS

LANFRANCVS

NOTERIVS

OBIZZO

RAIBERTVS

RAINALDVS

TICIANVS

II - Laus noua

ALBERTVS DE RIVOLTA

ALBRICVS DE CORNV

ARDRICVS DE SANCTA AGNETE

OTTOBELLVS

V - ABBATES MONASTERII SANCTI PETRI

vide:

ALBERTVS DE BRIMBIO
ANDREAS I; II
ANSPERTVS
AZO
EXCELLVS
FLODEVERTVS
ILSEPRANDVS
IOANNES I; II; III

ISAPRANDVS

LEO

LEOPRANDVS I; II; III

PAVLVS DE PAVLO

PAVLVS DE VAIERANO

REITALDVS

STEPHANVS I; II

TEVTRACVS

THEDALDVS

Recenti contributi per Callisto Piazza

Gianni Carlo Sciolla

Recenti contributi hanno riproposto all'attenzione della critica la personalità di Callisto Piazza da Lodi, pittore, che senza alcun dubbio, è da annoverare tra gli artisti lombardi più significativi della prima metà del Cinquecento (1).

Mi pare utile prendere spunto da questa occasione e riassumere in una "scheda" i dati e i problemi salienti relativi al percorso e alla cultura del maestro lodigiano.

L'unico documento della prima formazione di Callisto (nato a Lodi intorno al 1500) rimane con probabilità la Pala n. 163 con la *Madonna in trono e quattro Santi* (Fig. 1) della Pinacoteca di Torino, la quale fu realizzata, per i richiami evidenti con la cultura dei Della Chiesa, di Albertino Piazza e di Cesare da Sesto, nel periodo che precede il trasferimento del pittore a Brescia (2). Trasferimento che coincide, e forse non a caso, con l'invasione francese del ducato, in un momento per Lodi particolarmente difficile.

Le opere più antiche del soggiorno bresciano dell'artista (che

(1) In ordine cronologico va citato per primo il saggio della Bossaglia (cfr. R. Bossaglia, *La pittura bresciana del Cinquecento. I Maggiori e i loro scolari*, in *Storia di Brescia* 1963, II, pp. 1088-97) la quale ritornò ancora sull'argomento (cfr. R. Bossaglia, *Le fonti di Callisto Piazza e le parafrasi dureriane* in 'Arte Lombarda', 1964, p. 106 ss.) dando complessivamente un giudizio limitativo dell'arte di Callisto.

La Ferrari reagisce polemicamente contro questa posizione, rivalutando pienamente l'artista e dando nel recente saggio (cfr. M. L. Ferrari, *Calisto de la Piazza in 'Paragone'*, 1965, 183, pp. 17-49) una ricostruzione convincente di Callisto.

Ricordo poi le schede redatte da Panazza in occasione della Mostra dedicata a Romanino (cfr. *Mostra di Gerolamo Romanino*, Catalogo a cura di G. Panazza, Brescia, 1965, p. 189-191 da nn. 98 a 106). Da ultimo la replica della Bossaglia alla Ferrari, nella quale l'autrice porta nuove argomentazioni a favore della propria tesi (cfr. R. Bossaglia, *Il Romanino: bilancio di una mostra* in 'Arte Lombarda', 1965, X, p. 169).

(2) Il dipinto fu attribuito a Callisto dal Cavalcaselle (cfr. J. A. Crowe, G. B. Cavalcaselle, *A History of Painting in North Italy*, London, 1912, III, p. 323). La Ferrari esclude invece possa trattarsi del lodigiano (cfr. M. L. Ferrari, *Callisto...* 1965, cit., p. 41, n. 6). A mio parere la Pala, databile intorno al 1518-'20, è molto affine a Callisto giovine.

va dal 1524 al 1530) dalla tempera di S. Clemente (del '24 ora nella Pinacoteca Tosio) alla *Natività con i Santi Simone Giuda e Taddeo* di collezione privata bresciana pure del '24; al *Martirio dei Santi Gervasio e Protasio*, ripresa diretta del Polittico di Tiziano nei S.S. Nazaro e Celso, giunto a Brescia nel '22, indicano complessivamente lo studio attento, da parte dell'artista, del Romanino. Lo denuncia il sereno ed equilibrato taglio dei dipinti citati, dove le figure concepite di materia greve e con intensità di impasti cromatici, inserite in un paesaggio ricco di umori tizianeschi, trovano la loro spiegazione puntuale nella coeva cultura di Romanino, l'esempio più significativo della quale è costituito dal Polittico di S. Alessandro che di certo ebbe un'incidenza notevole sulla cultura bresciana di questi anni (3).

Del periodo iniziale di Callisto, la mostra bresciana della scorsa estate, presentava pure un bellissimo inedito (4) che mi pare opportuno riprodurre nuovamente (Fig. 2) (5) perchè gli elementi

(3) Per il Polittico di S. Alessandro del 1525 cfr. *Mostra...* 1965 cit., p. 71, n. 27 fig. a colori. E' utile ricordare schematicamente la situazione del Cantiere del Duomo di Cremona nel quale dal 1519 al 1520 operò Romanino. Boccaccino, di cultura costesca e proto-giorgionesca, vi lavora dal 1514 al '15; e poi dal '18; dal 1515 è presente pure Giovan Francesco Bembo di cultura raffaellesco-aspertiniana; Altobello interviene nel 1517; egli unisce caratteri veneto-tizianeschi a stimoli nordici danubiani; dal 1520 in poi è presente anche Pordenone, aperto al manierismo post-michelangioloesco dell'Italia centrale.

(4) Cfr. *Mostra...* 1965 cit. p. 198, n. 93.

(5) Cfr. *Mostra...* 1965 cit. p. 80 n. 33 tav. 52. Questo dipinto si rifà anche ad esemplari di Altobello come quello di proprietà privata bresciana, presentato alla Mostra (cfr. *Mostra...* 1965 cit. fig. 154).

A proposito del Romanino mi pare opportuno a questo punto, richiamare brevemente alcuni problemi suscitati dall'esposizione di questa estate.

1) *Cattamelata*, Brescia Tosio e complesso di Budapest: gruppo accostato dal Longhi a Romanino giovane (c. 1515); a me pare avvicinabile invece all'ambiente del Clesio e in particolare a Fogolino.

2) La pala di S. Francesco di Brescia mi pare, per le affinità con la pala di Salò da un lato e dall'altro per la sua prossimità con la Pala coll. Balbi di Genova, di Tiziano, collocabile intorno al 1515 e quindi di poco posteriore (come già suggeriva il Longhi) alla Pala di S. Giustina.

3) Per la paletta di Breno è da accettarsi la tesi della Gregori (posteriore al 1513) non solo per le sue affinità con la Pala di Tiziano al Prado ma anche per la parentela con gli affreschi di Tavegnola.

4) Il ritratto di Gherardo Averoldi di coll. privata bergamasca, è senza dubbio, come già lasciava intendere la Ferrari, copia ottocentesca.

5) La *Pietà* di coll. privata fiorentina è da collocarsi fra il 1525 e il '30.

6) Mi pare da escludere come opera di Romanino la *Pietà* di S. Felice del Benaco per la scarsa qualità del dipinto stesso.

7) Nello *Sposalizio Mistico* di S. Caterina della coll. Kress di Memphis Romanino si mostra straordinariamente affine a Moretto.

8) Il ritratto di gentiluomo della Carrara di Bergamo, è senza dubbio una copia antica.

9) La *Predica di Gesù* del 1558 (Modena, S. Pietro) non è opera di emiliano del '600 come pensava il Longhi, bensì di Romanino tardo.

romaniniani da un lato e le stringenti affinità con la Pala di Torino dall'altro, riscontrabili in esso, appoggiano con maggior vigore la tesi di tali orientamenti giovanili dell'artista.

Il rapporto Callisto - Romanino fu però con probabilità molto più complesso di quanto non riferiscano le fonti. E' presumibile infatti che il lodigiano sia entrato fin da questi primi tempi del soggiorno bresciano nella bottega di Romanino, e abbia al suo fianco più volte direttamente collaborato. Questa ipotesi affacciata la prima volta dalla Ferrari (6) è confermata in primo luogo dalle Ante d'organo di Asola realizzate nel 1525, dove Callisto interviene nell'*Apparizione della Vergine ad Augusto* di una "ampiezza di forme tondeggianti" invero più congeniale al suo stile che non a quello di Romanino (7). Successivamente Callisto collabora alla *Natività di Roncadelle* (Fig. 3) (databile fra il 1525 e il 1530) che quantunque molto guasta rivela chiaramente la sua mano. (8) Infine, nel 1530, alla *Pietà* ora Tosio-Martinengo (Fig. 5) (9) dove il pittore interviene largamente a fianco del Maestro non solo nelle figure intorno al Cristo, come aveva supposto la Ferrari, ma anche nel paesaggio, che presenta, nelle costruzioni cubiche, stringenti affinità con quelli della Pala di S. Maria in Calchera e di Capriolo (10).

In tutte queste opere giovanili, fino alla citata Pala di S. Maria in Calchera, alla *Decollazione del Battista*, dell'Accademia di Venezia, e alla più tarda Pala di Esine, Callisto si muove parallelamente al Romanino partecipando alla "riforma" del giorgionismo intrapreso fin dal secondo decennio da Tiziano, ma con risultati personalissimi e con stimolanti affinità (già notate dal Longhi) con i ferraresi, quali, ad esempio, Dosso giovine (11). Fin d'ora le opere di Callisto appaiono, nel comporre largo, quasi alla "veneta" nella robusta concretezza e integrità formale, nel senso profondo di umanità contrassegnata da un'espressione "naturale" concisa, che trova le sue radici nel solco della tradizione lombarda, molto originali e felici.

(6) Cfr. M. L. Ferrari, *Romanino*, Milano 1961, p. 306 e 308, commenti alle tavv. 56 e 57. La Ferrari prospettava il problema della collaborazione Callisto-Romanino a proposito della Annunciazione di Urigo Mella e della Pietà Tosio-Martinengo.

Cfr. anche M. L. Ferrari, *Callisto*, 1965 cit p. 42, 10,

(7) Cfr. *Mostra...* 1965 cit. p. 88 n. Tav. 52.

(8) Cfr. *Mostra...* 1965 cit. p. 80 n. 38. Per intendere appieno il clima culturale che si respira intorno al '30 nella bottega di Romanino è utile ricordare un dipinto poco noto del Museo di Budapest che raffigura *Coppia di amanti* (Fig. 4).

(9) Cfr. *Mostra...* 1965 cit. p. 107 n. 52.

(10) Cfr. *Mostra...* 1965, tav. 174 e tav. 175.

(11) Cfr. R. Longhi, *Officina ferrarese*, Firenze 1956 (2^a ed.) p. 81. Stimolanti ad esempio i confronti con le tavv. 255 e 256.

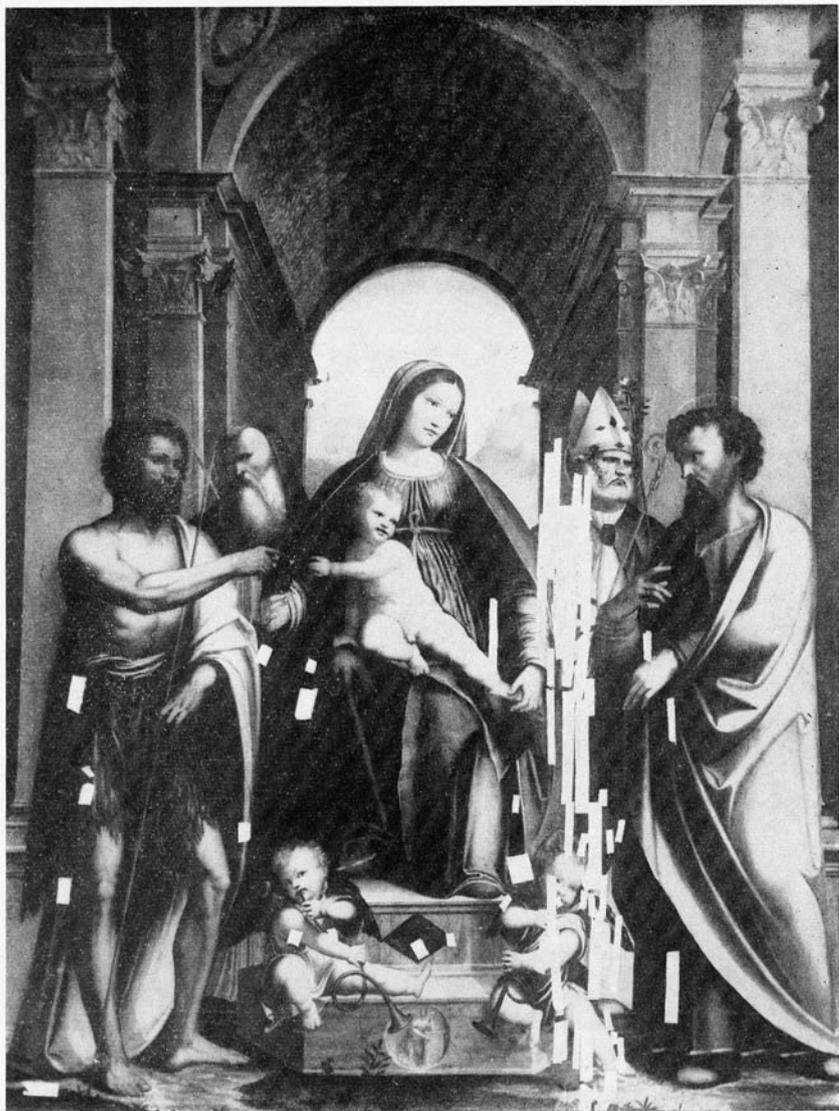


Fig. 1 - Calisto Piazza (?), *Madonna in trono e quattro santi*, Torino, Pinacoteca



Fig. 2 - Calisto Piazza, *Madonna con il Bambino*, Castiglione delle Stiviere



Fig. 3 - G. Romanino e Calisto Piazza, *Natività*, Roncadelle, Parrocchiale



Fig. 4 - Bottega di Romanino 1525 - 30 c., *Copia di amanti*, Budapest, Museo Nazionale



Fig. 5 - G. Romanino e C. Piazza, *Pietà*, Brescia, Pinacoteca Tosio Martinengo



Fig. 6 - Calisto Piazza, *Crocifissione* (frammenti), Lodi, Museo Civico



Fig. 7 - Calisto Piazza, *Fuga in Egitto*, Lodi, Museo Civico

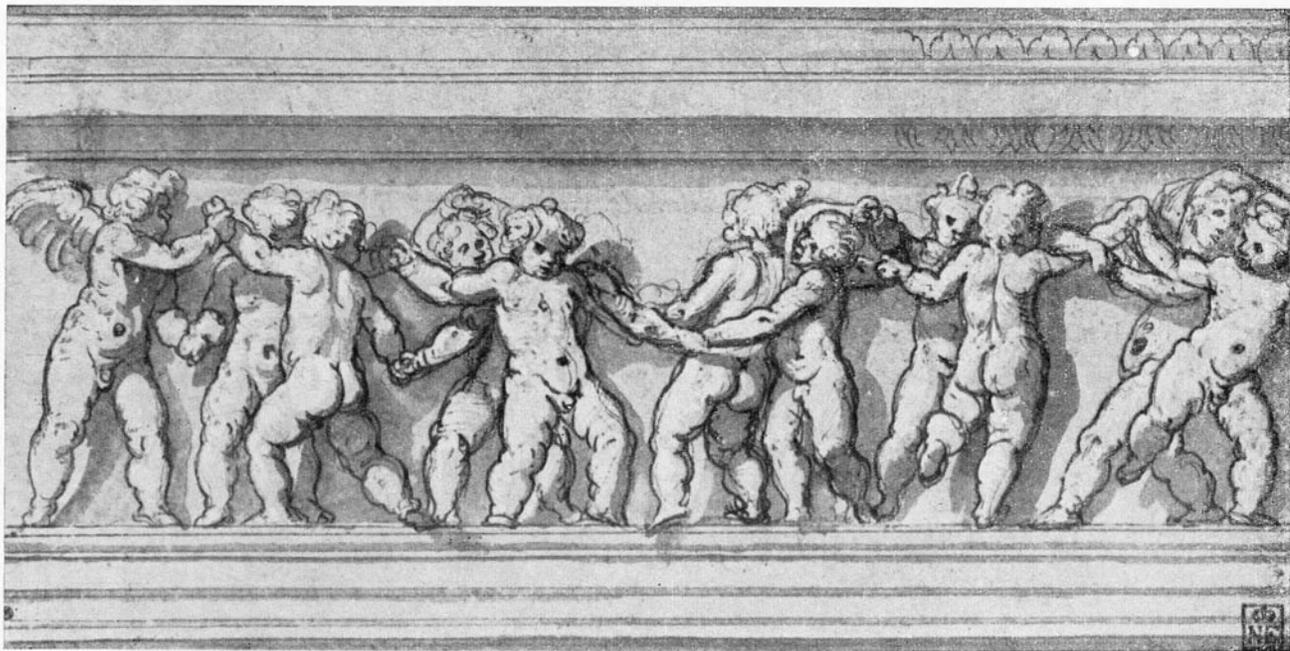


Fig. 8 - Lattanzio Gambara, *Danza di Putti* (disegno), Budapest, Museo Nazionale

Fin da questo momento Callisto non rimane insensibile alle altre voci che rendono così viva e stimolante la cultura bresciana del secondo decennio. Alludo in particolare a quelle di Moretto e di Savoldo.

Moretto, in primo luogo, che fin da 1521-23 collabora con Romanino alla decorazione della Cappella del Sacramento in S. Giovanni Evangelista, e che costituisce rispetto allo spirito inquieto e turbinoso di Romanino la tendenza più vicina a Callisto, indirizzato com'è ad una ricerca di "ordine di classica ispirazione" che si esprime soprattutto nell'impianto robusto delle figure e nelle soluzioni luministiche di origine foppesca e savoldesca. E a Moretto infatti Callisto si accosta nelle Ante d'organo di Esine (1525-30 c.) e nei *Santi Giuseppe e Giovanni Evangelista* di proprietà privata bresciana. Tangenza con Moretto che diventa problematica e complessa nella *Sacra Famiglia* di Pralboino dal Longhi acutamente attribuita a Moretto (tra il '24 e '27) e che a mio giudizio potrebbe costituire un possibile caso di collaborazione tra i due maestri. (12) Ipotesi quest'ultima che mi pare anche confermata da una ripresa puntuale in un'opera più tarda e ora frammentaria, la *Crocifissione* del Museo Civico di Lodi (Fig. 6) (13).

La Pala di Cividate (1529) conclude idealmente il periodo della matura giovinezza di Callisto, con alcune puntate anche in direzione di Giovan Francesco Bembo (Ferrari).

Ritornato a Lodi nel 1529, mentre nel ducato retto nuovamente da Francesco Sforza era ritornato un certo equilibrio, Callisto ebbe la commissione delle tele con le *Storie di S. Giovanni Battista*, per l'Incoronata, ciclo che lo occupò sino al 1532.

A proposito di questo complesso, che Callisto eseguì con la collaborazione di Cesare e Scipione, la Bossaglia istituisce precisi riferimenti con la *Grande Passione* di Dürer, nota in Italia sin dal 1495, per concludere però che l'esperienza dell'arte tedesca, fu sostanzialmente negativa per il lodigiano.

In primo luogo, il rapporto di Callisto con le incisioni tedesche non rappresenta un caso isolato nell'Italia settentrionale del primo '500 e come tale va esaminato in un contesto culturale molto più vasto di quanto non abbia fatto la Bossaglia. L'ascendente delle stampe nordiche su Callisto va inserito e studiato nel quadro della circolazione delle incisioni che dopo il 1510 si fa molto intenso. In particolare nel Veneto: a Venezia, come dimostrano Jacopo

(12) Per la *Sacra Famiglia* di Pralboino cfr. *Mostra...* 1965 cit. p. 200; n. 95 tav. 178, dove nel testo è presentata come opera di 'Callisto o Moretto' e nella didascalia dell'illustrazione come di 'Callisto'.

(13) Questi frammenti del Museo Civico di Lodi non sono lontani come suggerisce anche la Ferrari dalla Pala di Codogno (cfr. M. L. Ferrari, *Callisto...* cit. 1965 p. 43 n. 27).

de Barbari, Marco Marziale e il Diana fra gli altri; a Verona con Nicolò Giolfino; e dal Veneto alla Lombardia: a Cremona dove lo stesso Marziale è presente almeno due volte (nel 1500 e nel 1507); dove il Boccaccino sin dal 1515 si ispira alla *Vita di Maria* di Dürer, per non parlare poi di Altobello; a Milano con Cesare da Sesto e Luini; a Brescia con Savoldo. E proprio questo ultimo artista è molto importante per capire il rapporto di Callisto con il mondo nordico. Molte soluzioni 'rovellate' che diventano carattere peculiare del suo stile, nascono certo da un impulso dato dalle stampe tedesche e düreriane ma viste sempre tramite la mediazione di Savoldo. Callisto conobbe l'artista, come si disse, sin dal primo soggiorno bresciano e lo dimostrano la *Visitazione* di S. Maria in Calchera (1525) la più tarda *Deposizione* di Esine (1527) e le citate meditazioni su Moretto. Non va inoltre dimenticato però che l'incontro fra i due artisti poté rinnovarsi a Milano dove Savoldo è documentato, secondo quanto riferisce il Pino, nel 1530, dove si trovava operoso per Francesco II Sforza (14). In conclusione, possiamo affermare poi che anche per Callisto l'esperienza delle stampe nordiche non fu negativa, ma se mai, per dirla col Puerari, essa fu stimolo, occasione, proposta « anticlassica (antirinascimentale) di rottura spaziale per larghe aperture naturalistiche » (15).

Al termine del primo, importante ciclo per l'Incoronata, cade una serie di opere di poesia schietta ed immediata, che confermano il giudizio dato per gli affreschi precedenti. La *Salomé* del Museo di Verona, per la quale la Ferrari ha fatto giustamente il nome di Luini, il *Matrimonio mistico di S. Caterina* a Brera; la Pala di Codogno (1533); gli affreschi di Erbanno (1530-33); quelli altrettanto gioiosi di Borno e infine la pala di Breno.

L'ascendenza romaniniana tende ad essere sostituita, in questi dipinti, da una amplificazione formale che da un lato è manifesta indicazione dell'eclettismo del pittore, e dall'altro, in fondo, « anti-tesi della libertà compositiva di Romanino ».

Nella seconda, grande impresa per l'Incoronata, le *Storie di Cristo* (1534-38) ancora in collaborazione con i fratelli, Callisto mostra di mutare orientamento di gusto, cambiamento che con tutta probabilità è da mettere in relazione all'influenza del Pordenone che fin dal 1529-31, aveva lasciato un importante ciclo di affreschi nella vicina Piacenza. In questo cambiamento di indirizzi di Callisto si intravede un allineamento con la 'maniera' dilagante e lo si nota soprattutto nelle « forzature anatomiche, i contrapposti plastici, la violenza fisica dell'azione » di molte parti degli affreschi della

(14) Cfr. A. Boschetto, *Savoldo*, Milano 1963 p. 61.

(15) Cfr. A. Puerari, *Boccaccino*, Milano 1957 p. 140.

Incoronata e della coeva Pala Leccami del Museo Civico di Lodi.

Se l'ascendente comporta nel maestro alcune variazioni stilistiche non mancano tuttavia, anche in questo periodo, come del resto è stato notato, personali ritorni ai modi precedenti: è il caso della Pala di Abbadia Cerreto del 1540 circa, opera di quieta bellezza e di evidenza naturalistica.

Le opere del decennio successivo (1540-50) sono da considerarsi come una reazione di Callisto al gusto 'romanista' ormai predominante.

Negli affreschi di Postino di Dovera, in quelli di S. Maria in S. Celso a Milano (1546) e nell'*Incoronazione Kress* (c. 1550) l'artista, in opposizione al 'romanismo', fa appello alle componenti del suo bagaglio culturale (Savoldo Moretto Romanino) realizzando fantasiose e piacevoli sinfonie luministiche.

Reazione, che nelle opere dell'ultimo decennio (dall'*Annunciazione* ora nel Museo di Lodi (1552) al *Sogno di Giuseppe* e alla *Fuga in Egitto* (Fig. 7) dello stesso Museo) vedono l'artista rivolto al recupero 'disperato' di modi 'neo-romaniniani', che nella ricerca di valori epidermici luministici e di effetti quasi crepuscolari, raggiungono momenti di grande suggestiva bellezza.

Si tratta naturalmente di un recupero ideale dei modi di Romanino del decennio 1520-30, perchè a Brescia a questa data (intorno al '50) anche Romanino era ormai entrato in crisi. Lattanzio Gambara, che impersona un aspetto della 'maniera' classicheggiante intessuta di eleganze parmigianesche dilagante da Mantova a Cremona, domina, ormai incontrastato, il campo (16).

(16) Per la cronologia di L. Gambara cfr. *Mostra...* 1965 cit. pp. 217-220. Ad esempio dei modi raffinati di questo maestro cito un disegno poco noto del Museo Nazionale di Budapest con *Putti danzanti* (Fig. 8).

Cfr. I. Fenyő, *Válcencei Esegység Északitaliai Rajzok, Szépművészeti Múzeum, A. Grafikai Osztály XCI. Kiállítása, Budapest 1960 pp. 13-14 n. 46.*

S. Bassiano di Lodi

note a una recente pubblicazione*

1) L'ASPETTO STORICO DELL'OPERA

Il libro è diviso in tre parti, che potremmo definire rispettivamente: storica, agiografica e filologica. La prima riguarda la figura storica del patrono di Lodi con i problemi connessi, primo fra i quali l'origine della diocesi. L'autore sintetizza i risultati di tutti gli studi sull'argomento apparsi dall'inizio del secolo, da quello del Manzini a quelli del Savio e del Lanzoni, per ribadire quanto egli stesso ebbe più volte a scrivere durante l'ultimo decennio.

Dalla lucida ed esauriente esposizione risultano i pochi tratti della figura di s. Bassiano rivelatici dai purtroppo scarsi documenti coevi. Sono delineate chiaramente, per la prima volta, anche le questioni inerenti al sepolcra e la traslazione del corpo.

L'autore affronta poi lo spinoso problema dei rapporti di s. Bassiano con s. Ambrogio e di entrambi i santi con le origini della diocesi di Lodi. Scartati ormai dal Manzini e dal Savio con inattaccabili argomenti i pretesi predecessori di Bassiano, rimane il problema delle circostanze in cui la chiesa di Lodi divenne autonoma rispetto a quella di Milano, da cui prima certamente dipendeva. Il Caretta trasforma in tesi l'ipotesi del Savio, secondo cui lo stesso s. Ambrogio sarebbe stato l'autore del decentramento e il padre della vocazione episcopale di Bassiano.

Ma tale tesi contrasta con i dati cronologici desunti dalla stessa epigrafe di s. Bassiano, così come il Caretta l'ha ricostruita. Secondo tali dati Bassiano divenne vescovo quasi un anno prima di Ambrogio. Non resterebbe dunque che ammettere una secessione dei lodigiani, ortodossi, da Milano dominata dall'ariano Ausenzio (1).

(1) Cfr. il mio: *I vescovi di Lodi*, Milano 1965, pp. 18-20.

* ALESSANDRO CARETTA, *S. Bassiano di Lodi, storia e leggenda*, Milano, ed. Pierre, 1966.

Il Caretta respinge tale ipotesi per i seguenti motivi: 1) è improbabile che gli ariani di Milano tollerassero una secessione in senso ortodosso della vicina Lodi; 2) s. Gerolamo dice che tutta l'Italia pervenne finalmente alla fede cattolica dopo la morte di Ausenzio e l'elevazione di Ambrogio; 3) a quel tempo si usava consacrare i vescovi di domenica, mentre il 31 dicembre 373, data della consacrazione di Bassiano calcolata su quella della morte, non cadeva in domenica (2). Dopo di che al Caretta non rimane che modificare il testo dell'epigrafe di Bassiano, riducendo gli anni di episcopato da 35 a 32 (3).

Mi sia consentito ribadire qui la mia opinione che non è lecito correggere un documento storico se altri documenti storici più sicuri non costringono a farlo. Quanto alle argomentazioni del Caretta vorrei far notare quanto segue.

1) Nel 372 Ausenzio fu condannato dal papa e tale condanna fece precipitare le fortune dell'usurpatore, già in declino dopo la morte del suo protettore Costanzo II e dopo che l'opposizione cattolica si era venuta organizzando e rinforzando in seguito alla predicazione di Ilario di Poitiers e di Filastrio di Brescia. Non mancavano dunque le condizioni favorevoli ad una secessione degli ortodossi laudensi.

2) L'espressione di s. Gerolamo deve essere presa in senso lato, altrimenti si dovrebbe negare la persistenza, da tutti ammessa, di un'opposizione cattolica contro Ausenzio. Il santo ha voluto indicare sommariamente nella morte dell'usurpatore e nell'elezione di Ambrogio i due fatti che diedero il tracollo alle sorti dell'arianesimo in Italia.

3) L'autore è incorso involontariamente in un errore di calcolo. Dopo aver proposto di leggere « 32 anni e 20 giorni » di episcopato anzichè « 35 e 20 giorni », colloca la data di consacrazione del santo patrono il 31 dicembre 377. Ma partendo dall'ipotesi che il 19 gennaio 409 sia la data della morte del santo, e sottraendo 32 anni e 20 giorni, si ottiene la data del 31 dicembre 376, che fu di sabato, giorno peraltro, secondo alcune testimonianze, anch'esso propizio alle consacrazioni episcopali.

4) Confesso che l'argomento dell'uso di consacrare i vescovi in domenica mi ha reso perplesso sulla validità della mia ipotesi, finchè da ultimo non ho riflettuto che non vi è alcun argomento per ritenere il 19 gennaio come data della morte di s. Bassiano. Anzi il Faller più volte citato dal Caretta (4) dimostra proprio che l'uso

(2) A. Caretta, *S. Bassiano*, pp. 14-15.

(3) *Ivi*, pp. 15-17.

(4) Otto Faller, *La data di consacrazione vescovile di s. Ambrogio*, in: *Ambrosiana*, Milano 1942, pp. 97 e ss.

del tempo non era di celebrare il giorno della morte dei santi vescovi, bensì quello della consacrazione: così avvenne per s. Ambrogio, la cui festa, 7 dicembre, cade il giorno anniversario della consacrazione episcopale. E se si considera che il 19 gennaio 374 fu proprio domenica, tutto induce a pensare che in tale giorno fu consacrato vescovo s. Bassiano (10 mesi e 18 giorni prima di s. Ambrogio). Ipotesi questa che lascerebbe intatto l'anno di morte, 409, e solo trasferirebbe il giorno di essa alla domenica 7 o al lunedì 8 febbraio. La nuova cronologia che qui propongo non verrebbe a cozzare, se non erro, contro nessun dato storico in nostro possesso. Vorrei infine, a conferma della validità della mia ipotesi di una origine autonoma della diocesi di Lodi, citare il caso di Vercelli che divenne autonoma intorno al 345. Vi preesisteva una comunità cristiana col proprio clero, al quale, come testimonia s. Ambrogio, toccò l'elezione del vescovo. Di più: il santo dottore nota che Eusebio fu eletto benchè straniero: il che significa che si usava normalmente eleggere un membro del clero locale (5). Nè va taciuto che lo stesso Savio, che per Lodi avanza l'ipotesi di una filiazione da Milano, non suffragata dalle fonti storiche nè da quelle agiografiche, rifiuta come favola l'istituzione della diocesi di Brescia da parte del vescovo di Milano, esplicitamente asserita dalla *Datianna historia* e reputa « non inverosimile » che il protovescovo di Brescia, Clateo (inizio sec. IV), « fosse di famiglia bresciana e fosse scelto fra il clero, che già forse da alcuni anni governava i fedeli di quella città sotto l'alta guida del vescovo di Milano » (6).

Ma torniamo ai meriti di quest'opera del Caretta, i quali non si esauriscono nell'approfondimento dei problemi storici inerenti s. Bassiano. Vi è infatti la seconda parte, nella quale l'autore indaga con acume critico e sensibilità l'origine della leggenda bassianea e i suoi sviluppi lungo i secoli; e vi è la terza, modestamente intitolata *Antologia*, che in realtà costituisce una nuova edizione critica dei testi storici, epigrafici e liturgici riguardanti Bassiano e il suo culto. Ma di queste due parti diranno, con miglior competenza, i RR. don Commissari, don Cremascoli e don Pezzini, con i quali ebbi a dividere l'onore di presentare il volume del Caretta ad una riunione indetta dal Centro Studi per il Clero nel Seminario diocesano lo scorso 27 aprile.

LUIGI SAMARATI

(5) Cfr. F. Savio, *Gli antichi vescovi d'Italia - Lombardia*, II, II, Bergamo 1932, p. 343.

(6) Ivi, II, I, *Bergamo 1929*, pp. 133-135.

2) L' AGIOGRAFIA BASSIANEA

Stabiliti i dati essenziali offerti dalla storia intorno all'esistenza di s. Bassiano, il Prof. Caretta passa a vagliare i documenti agiografici.

Prima di indicare i risultati della nuova indagine, non credo inutile ricordare che qualsiasi studioso moderno di problemi agiografici ha con sè l'ausilio di secoli di critica, affinata in particolare negli ultimi cinquanta anni. L'immensa produzione agiografica è stata studiata in rapporto alle varie epoche e ai vari ambienti culturali, giungendo in tal modo alla determinazione dei diversi generi letterari: ad esempio le vite dei santi non martiri scritte prima delle invasioni barbariche si ispirano ai modelli classici e fra esse è tipica la vita del monaco s. Malco, dovuta alla penna di s. Gerolamo; invece le vite dei santi scritte dopo le invasioni barbariche sono di tono leggendario e popolare. Però è ingiusto e calunnioso ritenere che la scienza agiografica riduca tutte le vite dei santi a favola: riduce a favola quelle che risultano tali, e riconosce la autorità storica a quelle che sostanzialmente si presentano veridiche: veridici sono stati riconosciuti non pochi *Atti dei martiri* del tempo delle persecuzioni, ed anche vite di santi non martiri in tempi più recenti.

C'è poi da aggiungere che la critica agiografica è merito non trascurabile della moderna cultura cattolica. Sono stati i famosi gesuiti belgi, chiamati Bollandisti, ad introdurre un metodo critico, quando, nella prima metà del sec. XVII, incominciarono a raccogliere a sistemare l'enorme materiale agiografico. Come sempre accade a chi si assume la missione e il rischio di araldo, i Bollandisti subirono reazioni talvolta violente. Rimane significativa la vicenda di padre Daniele Papebroch: risultando dalle sue ricerche implicitamente falsa la tradizione alla quale con un certo peso si appellava un ordine religioso, fu denunciato alla Inquisizione spagnola, allontanato dal centro bollandista e segregato. Fu pienamente riabilitato nel 1715, ma al grande studioso era accaduto di morire l'anno prima a 87 anni.

Ma, nonostante le molte traversie, l'eredità bollandista non si è spezzata: alla collezione imponentissima dei testi si aggiunsero, soprattutto con l'inizio del nostro secolo, fondamentali saggi sui principi e il metodo della scienza agiografica, i cui risultati sono ormai comunemente accolti.

A tali principi e a tale metodo il Caretta espressamente intende appellarsi nella seconda parte del suo nuovo libro, nella quale si ammira lunga e paziente ricerca illuminata da profonda cultura e vigilante acume. L'autore prende in esame i testi agiografici, il corpo dei quali è costituito dalla *Vita* anonima, pubblicata a

Milano dal Mombrizio circa l'ultimo ventennio del secolo XV. In essa riconosce un genere letterario, caratteristico dell'età che segue alle invasioni barbariche, chiamato dal padre Delehaye, moderno bollandista, « romanzo agiografico ».

Il romanzo agiografico, partendo da qualche elemento storico, spesso deformato, costruisce una trama leggendaria e fantastica per delineare, secondo un modello fisso, la vita e le virtù di un santo. Il ritratto risultante non ha la varietà e l'imprevedibilità della storia: ha soltanto gli anonimi lineamenti impressi con uno stampo adatto a creare volti in serie.

Ma il Caretta non si limita a indicare la natura leggendaria della *Vita* con sommarie osservazioni (ciò avevano già fatto altri), ma si sottopone all'onesto e gravoso compito di costruire le più esaurienti prove per suffragare la sua tesi, dando nello stesso tempo una illustrazione critica della leggenda, ossia spiegandola nei suoi vari elementi e nel suo evolversi.

Schematizzando un poco, tre sono le serie di prove per dimostrare che nella *Vita* si attua il genere letterario del « romanzo agiografico ».

- 1) I fatti prodigiosi sono tipici e ricorrono simili in tante agiografie dell'epoca. Ad esempio il miracolo delle cerve richiama i molti prodigi con i quali gli agiografi sempre attribuiscono ai santi il facile dominio sugli animali.
- 2) Lo stile del documento agiografico. La *Vita* tradisce fin troppo palesamente una tensione alla perfezione stilistica, secondo i canoni dell'epoca; tensione che è propria del genere agiografico, dove la materia del racconto viene essenzialmente ordinata a stupita edificazione e a godimento letterario del lettore. Dall'educazione letteraria dell'autore della *Vita*, ritenuto lodigiano, e da altri indizi, il Caretta propone di individuare a Lodi tra i secoli VIII e XI, cioè entro i termini estremi nei quali si può collocare la composizione della *Vita*, una scuola di retorica.
- 3) La conferma del genere agiografico viene infine, da dati storici non esatti, che da soli denunciano quella tensione letteraria di cui si è parlato prima. Secondo la *Vita* il santo sarebbe vissuto nell'età di Valeriano, invece visse un secolo dopo; il padre del santo sarebbe stato prefetto di Siracusa, magistratura in quel tempo mai esistita, e via dicendo.

Ma la *Vita* non esaurisce la leggenda intorno a s. Bassiano: essa, che elenca cinque miracoli in vita e uno in morte, ignora il miracolo della guarigione della lebbra, attribuito al giorno in cui Bassiano entrò vescovo a Lodi. Tale miracolo ha la prima testimonian-

za nel poema di Orfino *De regimine et sapientia potestatis* (sec. XIII). Esso entrerebbe nella leggenda in questo modo: ci sono state forse, nel medioevo, guarigioni miracolose che hanno indotto gli antichi lodigiani a introdurre quell'episodio agiografico nella vita del loro patrono. La leggenda si conclude con il miracolo testimoniato dall'epitome di Pietro Natali, questa volta riferito alla storia di Lodi: l'apparizione del santo in abiti pontificali per guidare i lodigiani verso l'altura della nuova città, dopo la distruzione di Laus Pompeia. Qui il santo diventa « simbolo della patria liberata per sempre ».

A tali risultati giunge il Caretta con rigorosi argomenti critici; se qualcuno non volesse accettarne le conclusioni non ha che opporre studio e seria documentazione. Ma l'autore è proprio un moderno iconoclasta, un razionalista insofferente dell'elemento miracoloso? Chi ciò pensasse, non ha capito il nobile significato del suo lavoro. Se egli critica i fatti miracolosi, non intende distruggerli in quanto operati da s. Bassiano, ma solo in quanto inventati e deformati dalla leggenda. Il Caretta non dubita che s. Bassiano abbia operato miracoli, solo ci avverte che non possiamo cercarne la testimonianza storica nella leggenda di un genere agiografico. E tutto vien detto con gentile amore alla tradizione, e con esemplare rispetto per la scienza da parte di chi è studioso, e per la fede da parte di chi è credente. Di ciò ognuno può trovare prova precisa e luminosa nella pagina (7) con la quale termina la seconda parte del libro e che è chiara manifestazione delle intenzioni dell'autore.

Si può dire senza alcuna smentita che il Caretta ha sì spianato molte costruzioni in nome della scienza, ma non dissacrato nulla. Del resto la stessa tradizione lodigiana, nel suo ritmo lento ed intelligente, ha già nel passato creato alcune tappe di rifiuto della leggenda, lasciando smarrirsi nel tempo alcuni fatti di una miracolosità poco religiosa e pertinente. Ora potremmo essere giunti all'ultima tappa.

Insomma il lavoro del Caretta può essere collocato accanto all'opera di restauro del Duomo: si è voluto ritrovare le linee autentiche del nostro maggior tempio e nessuno ne ha patito scandalo. Ma quest'opera di restauro è frutto dello spirito critico del nostro tempo, lo stesso spirito critico che in altro campo ha condotto la paziente intelligenza del nostro autore a restaurare la vita di s. Bassiano, in cerca del suo vero volto.

LUIGI COMMISSARI

(7) A. Caretta, s. *Bassiano*, p. 50.

3) L'ASPETTO FILOLOGICO

Una caratteristica balza evidente all'occhio del lettore anche sprovveduto che scorre le pagine del libro che stiamo presentando: l'attenzione vigile e costante al documento, riportato con fedeltà scrupolosa, trascritto con tecnica perfetta dal codice medioevale, tradotto in uno stile vivido e nitido. Tutti ci accorgiamo che il *litteratus homo* ha evocato con amore dalla pagina antica le notizie sicure e irrefutabili, disponendole con fede a comporre l'autentica figura del nostro patrono.

Il primo posto, fra i documenti storici, è dato all'epitafio di s. Bassiano, per l'estremo interesse che il testo presenta. Già edito dall'autore nel 1952, è ora oggetto di nuove indagini, rigorosamente compiute sulla scorta di tutte le testimonianze reperibili nei codici medioevali. La ricostruzione che ne risulta, condotta con riferimento a tre testi epigrafici di vescovi laudensi del sec. V e a uno del sec. VI, offre la possibilità di conoscere con certezza assoluta l'anno di morte del santo, per la citazione chiara del nome degli augusti consoli in quell'anno, l'età del santo alla data della morte, e gli anni di episcopato.

Seguono, nell'elenco dei testi storici, altre testimonianze la forza delle quali sempre balza viva dal documento: negli atti del concilio di Aquileia, conservati nelle epistole di S. Ambrogio e nella operetta *Contro Palladio*, un tempo attribuita a s. Vigilio vescovo di Tapso, leggiamo — in discorso diretto — la condanna pronunciata da s. Bassiano, coi confratelli, contro l'eresia di Ario; ed altre notizie raccogliamo dalla *Vita del beato Ambrogio* di Paolino da Milano, dagli *Annali* di Vincenzo da Praga e dalla *Storia di Federico I* di Acerbo Morena.

Con una tecnica perfetta ed un solerte lavoro di penetrazione, l'autore presenta la *Vita* anonima di s. Bassiano. L'edizione offre un testo criticamente costituito con l'apporto di un ms. della biblioteca Ambrosiana non visto dai precedenti studiosi. Interi passi, che nel testo delle edizioni precedenti si presentavano inintelligibili, vengono ora resi perspicui (v. ad es. i capp. 21 e 22). L'apparato critico porta le varianti significative, esamina i vocaboli caratteristici nella struttura etimologica e nel contenuto semantico, con analisi di filologia classica e medioevale preziose per conoscere la tipica natura di questo testo agiografico. Esso — come spiega il Caretta — realizza perfettamente le caratteristiche del genere: tende alla edificazione, ma si propone anche di essere un documento di bello scrivere, ove la parola ornata e il nitore dello stile spingano ancor più alla pietà: *vires bene dicendi, si quid boni manaverit*. Con questo intento l'autore anonimo adotta il *cursus* ritmico, cosituisc

periodo in cui è possibile notare uno sforzo di elaborazione, ricorre a costrutti che svelano letture di autori, s'intende non dell'aurea classicità, ma del latino medioevale, modellato sui testi sacri e biblici.

Alla *Vita* fa seguito un nutrito elenco di testimonianze agiografiche, inquadrate nel tempo e spiegate nel loro significato dall'autore. Esse sono conformi ai canoni della letteratura agiografica e non è possibile farne la lettura senza ammirare la pietà vivissima — anche se priva di senso critico e storico e talora non attenta alle contraddizioni — dell'agiografo, che scrive quasi sempre con l'animo del panegirista, desideroso soprattutto — nella sua fede — di suscitare in tutti la devozione col racconto del fatto straordinario e del miracolo continuamente compiuto. Non manca, però, fra le notizie di stile tipicamente agiografico, qualche accenno prezioso a conferma di dati storici criticamente accertati, come l'affermazione di Goffredo del Bussero che presenta s. Bassiano come primo vescovo di Lodi.

Anche i testi liturgici hanno conosciuto la mano dotta e saggia del restauratore. Le Messe della vigilia e della festa, le lezioni, vengono presentate in un testo criticamente sicuro e in più luoghi pazientemente ricostruito, ove la scienza paleografica e l'abilità filologica evocano dal codice medioevale il testo della pietà liturgica. Segnalo, a questo proposito le prime parole del prefazio della Messa della Vigilia, da un messale di Bobbio del sec. IX ora alla biblioteca Ambrosiana, ove il confronto col codice medioevale — riprodotto fotograficamente — rende convinti dell'intuito del trascrittore.

Il libro di A. Caretta va dunque considerato un esempio, diremmo, di un nuovo genere agiografico tipico dell'uomo d'oggi, che ricerca il dato sicuro e la verità inconfutabile, nella certezza che questo è pure un modo di onorare Dio.

GIUSEPPE CREMASCOLI

4) RIFLESSI LITURGICI

L'antologia liturgica è l'ultima e la più breve parte del libro del Caretta. Vi sono raccolti i formulari di due messe, una per la vigilia e una per la festa, ed alcuni estratti di lezioni tolte dal *Breviario Pallavicino* del 1495.

Cominciando da tali lezioni si deve subito dire che esse hanno un interesse minimo dal punto di vista della celebrazione liturgica. La ragione di ciò è da cercarsi nella storia stessa del Brevia-

rio. Si sa che le « leggende » dei santi furono uno degli ultimi elementi ad entrare nel Breviario (e non per nulla la riforma in corso ha provveduto immediatamente a « ridimensionarle »). Le ufficiature dei santi cominciarono a moltiplicarsi solo nei secoli VII e VIII, e mentre nei primi secoli si celebravano solo alcuni grandi santi locali, martiri per lo più, di cui si leggevano gli *Acta* o le *Gesta* nel secondo notturno del mattutino, le feste che formavano il santorale crebbero a dismisura nel medioevo: « Verso la fine del medioevo, le leggende dei santi si estesero fino ad occupare i tre notturni e anche a sostituire le lezioni scritturali. Inoltre le leggende furono spesso non immuni da errori dal punto di vista storico, e vi si inserirono miracoli di dubbia autenticità » (8).

Si è parlato, ed a ragione, di una « mitologia cristiana ». Anche le lezioni di s. Bassiano raccolte nel volume hanno questo tono: direi che stanno tra il romanzo e il dramma. Riferiscono miracoli del santo: la guarigione di molti lebbrosi della città la notte del suo arrivo, la difesa del sepolcro dai profanatori milanesi, la apparizione fra gli incendi della città, la salvezza del figlio di una spigolatrice dall'attacco di un lupo, la liberazione di un'indemoniato di Rivolta. Del valore storico di tali fatti non è qui il caso di discutere: il libro dà in altre parti la risposta. Vale per essi la teoria dei generi letterari. Facendoci leggere tali racconti, la Chiesa non pretende sottometterci un libro di storia come non lo pretende quando ci fa leggere nel tempo di settuagesima le genealogie della Genesi.

Si potrebbe parlare del loro valore letterario. Il Caretta parla di « prosa men che modesta ». Mi pare però che alcuni passi siano discretamente vivaci. Le lezioni della guarigione dei lebbrosi hanno delle autentiche movenze drammatiche, dove il gesto, la parola, i prodigi, le note scenografiche concorrono a creare una vera atmosfera di pathos, un dramma rappresentato che par quasi di vedere.

Maggior interesse dal punto di vista liturgico presentano invece i formulari di due messe rintracciati in manoscritti del sec. IX. Un formulario è per la vigilia, l'altro è per il giorno della festa. Va da sé che si tratta solo delle tre orazioni e dei prefazi. Non esistevano ancora i messali « plenari » a cui oggi noi siamo abituati. Ogni celebrazione liturgica esigeva tre libri: il « sacramentario » o messale del celebrante, contenente appunto orazioni e prefazio; il « lezionario » con le letture scritturistiche; il « graduale » con i canti d'entrata, interlezionale, d'offertorio e di comunione.

I testi delle due messe non hanno niente che serva a farci conoscere particolari della vita del santo. Questo può meravigliarci

(8) Pio Parsch, *Il Breviario romano*, Torino 1953, p. 84.

se pensiamo ad orazioni composte recentemente (quella di s. Cabrini valga come esempio tra i peggiori) dove la colletta pretende di riassumere la vita del santo di cui si celebra la festa: *ab initio non fuit sic*. Oltretutto le orazioni per la festa di s. Bassiano sono tolte dal *Sacramentario Gelasiano* e possono valere per qualsiasi altro santo. Esse comunque mettono costantemente in risalto la posizione esatta del santo nella celebrazione liturgica: il suo ruolo, cioè, di modello e di intercessore. A questo riguardo la più significativa ci sembra la colletta della vigilia che suona così:

O Signore, che ci circondi e proteggi con la gloriosa prova di confessione del tuo sacerdote Bassiano, concedici di perfezionarci imitandolo e di appoggiarci alla sua preghiera.

Come ci sembra concettualmente ricca l'orazione dopo la comunione della messa per la festa, dove si sottolinea il significato escatologico del banchetto eucaristico: « per ea quae sumpsimus aeterna remedia capiamus », naturalmente « beati Bassiani precibus confidentes ».

Mi si permetta alla fine di avanzare una proposta che scaturisce dalla lettura del libro del Caretta. L'ufficiatura della festa di s. Bassiano va riformata e si sta già pensando a questo. A parte il valore storico dell'episodio della lebbra, non si può impostare tutta un'ufficiatura, la messa in particolare, su questo avvenimento. Dai dati storici più certi ci sono già elementi molto interessanti da tener presenti senza ricorrere a particolari dubbi o leggendari. Credo che nel redigere la nuova ufficiatura si potrebbero tener presenti, nella scelta delle letture scritturistiche e dei canti come nella composizione delle collette, questi tre temi:

1) Il vescovo come difensore della fede: la lotta contro l'eresia condotta insieme ad Ambrogio e la preoccupazione di eliminare le divisioni nella Chiesa, che il nostro santo condivise con Ambrogio; elementi da mettere ben in risalto.

2) Il tema della collegialità episcopale, così valorizzato e per così dire « riscoperto » dal Concilio Vaticano II, trova un esempio luminoso nella collaborazione tra Ambrogio e Bassiano, nel loro lavoro comune per l'unità della Chiesa.

3) Infine il tema del vescovo come difensore e protettore del popolo che Dio gli ha affidato.

Non sarebbe certo difficile trovare delle letture scritturistiche più adatte per la Messa e il Breviario in armonia con questi temi. Per le orazioni si potrebbe scegliere nei due formulari che abbiamo a disposizione. Certo ne verrebbe un'ufficiatura meno folcloristica e magari meno « parlante » a certi settori di fedeli, ma comunque più seria, più sana, più essenziale.

DOMENICO PEZZINI

Contributi alla storia dell'industria lodigiana

Pier Antonio Premoli

L' "Archivio Storico Lombardo" (serie nona - vol. III - XC [1963]) pubblica fra l'altro uno studio del prof. Sergio Zaninelli dal titolo: *L'attività manifatturiera lombarda nel 1840* (pp. 482 - 508).

Ho ritenuto opportuno per i lettori dell' "Archivio Storico Lodigiano" stralciarne alcuni dati riguardanti la nostra città accompagnandoli con un breve commento. Lo studio è infatti integrato da varie tabelle fra cui alcune che danno distintamente per provincia e poi per distretti dati sugli esercizi industriali e sul numero degli addetti.

Trattasi di una statistica compilata nel 1840 - 1841 dalla "Commissione per la trattazione preliminare degli oggetti d'industria, commercio e agricoltura" di Milano.

La prima tabella (1 - A) è un prospetto per province delle industrie tessili lombarde; essa presenta sulla linea corrispondente alla provincia di Lodi e Crema un vuoto quasi assoluto in quanto vi troviamo solamente una industria di manufatti di lino-cotone con 140 addetti (ubicata nel distretto di Codogno) e 5 industrie di cappelli con 30 addetti (4 nel distretto di Codogno e una nel distretto di Crema).

A mio parere però questa tabella non corrisponde alla realtà per quanto riguarda particolarmente le filande di seta della provincia di Lodi e Crema; essa infatti ne esclude del tutto l'esistenza.

Ciò contrasterebbe con quanto asserito dal Vignati (*Lodi e il suo territorio*, pag. 103) circa l'esistenza verso la metà dell'Ottocento di qualche sia pur rara filanda di seta nel lodigiano, ma soprattutto contrasta con quanto riportato nella tabella 10 dello studio citato dove fra i contribuenti alla tassa arti e commerci figurano per la provincia di Lodi e Crema ben 48 esercenti filanda di seta con un totale di 400 addetti.

Evidentemente il piccolo numero di addetti per filanda le ha fatte sfuggire all'accertamento statistico ma non certo a quello del Fisco.

La tabella 1 - B (industrie varie) presenta invece per la pro-

vincia di Lodi e Crema una situazione industriale un po' meno squilibrata rispetto alle altre province lombarde ad esclusione di Milano.

Vi figurano infatti per la provincia di Lodi e Crema quattro fabbriche di terraglie e maioliche con 96 addetti (città di Lodi), una fabbrica di prodotti chimici con 39 addetti (città di Lodi), una cartiera con 18 addetti (distretto di Pandino), dieci concerie con 80 addetti (quattro Lodi, una Casalpusterlengo, tre Codogno, due Crema), e infine ventidue raffinerie di lino con 265 addetti (distretto di Casalpusterlengo).

Ho cercato di identificare e di localizzare le predette industrie della città di Lodi utilizzando soprattutto la carta topografica della città redatta dall'ing. Pigna nel 1859; penso di esservi riuscito per quanto riguarda le maggiori.

Tre delle quattro fabbriche di terraglie e di maioliche sono da identificare con le seguenti:

la fornace Dossena sita in riva all'Adda nel luogo attualmente occupato dalle scuole professionali della Banca Popolare;

la fornace Mamoli sita nell'isolato compreso fra l'attuale via Indipendenza e l'attuale via Defendente Lodi;

la fornace Roda sita nell'isolato attualmente delimitato da via Borgo Adda, via Lungo Adda e da due vicoli.

La fabbrica di prodotti chimici è invece senz'altro da identificarsi col laboratorio chimico Cavezzali che era posto in fondo all'attuale corso Archinti nel fabbricato ora di proprietà Beonio Brocchieri.

Dalla carta topografica dell'ing. Pigna risulta inoltre che nel 1859 esisteva anche una "Filanda Berlucci" posta nello stesso isolato della fornace Mamoli.

Data la notevole estensione di questa filanda ritengo che essa abbia iniziato la sua attività, almeno in quella sede, dopo il 1840 perchè non avrebbe certo potuto sfuggire per la sua importanza all'indagine della commissione milanese.

Vorrei aggiungere ora qualche nota sugli imprenditori lodigiani dell'epoca.

Non starò certo a parlare dei produttori di maiolica la cui attività è già stata ampiamente illustrata nelle recenti pubblicazioni sulla ceramica lodigiana. Piuttosto mi pare interessante riportare alcuni dati che ho raccolto intorno al laboratorio Chimico Cavezzali. Questo laboratorio, come dice una lapide murata sulla predetta casa ora Beonio Brocchieri, fu fondato da Bassano Cavezzali e, stando sempre alla lapide, fu il primo grande stabilimento italiano di prodotti chimici; la sua produzione veniva diffusa in tutta Italia e all'estero.

Bassano Cavezzali, nato nel 1802, era probabilmente il figlio

di quel Gerolamo Cavezzali che all'inizio dell'Ottocento, capo chimico dell'Ospedale Maggiore di Lodi, fu autore di vari opuscoli di argomento chimico industriale.

Il giovane Bassano era ben presto passato dalla teoria alla pratica e indubbiamente con un certo successo se nel 1840 troviamo che il capitale della predetta impresa ascendeva a 100.600 lire austriache. Tanto per avere un'idea delle proporzioni: nello stesso anno il capitale delle quattro fabbriche di maiolica lodigiane era in totale di lire austriache 80.000. Purtroppo nel 1842 Bassano Cavezzali veniva a morire e probabilmente lo stabilimento a poco a poco regredi sino alla chiusura. Se la morte non avesse colto Bassano Cavezzali in ancor giovane età, questo interessante capitolo della storia dell'industria lodigiana sarebbe forse potuto diventare il primo capitolo della storia dell'industria chimica italiana.

Alla luce di queste brevi considerazioni mi parrebbe quindi opportuna un'approfondita indagine socio-economica sulla scomparsa non solo di questa iniziativa del settore chimico ma anche di quasi tutte le altre industrie lodigiane dell'Ottocento, perchè forse da una simile indagine potrà uscire qualche ragione dell'attuale debole struttura industriale lodigiana.

Rassegna Bibliografica

DIZIONARIO BIOGRAFICO DEGLI ITALIANI, vol. VII - Roma, Istituto della Enc. Italiana, 1965.

E. D. VITALI: voce *Bassi Agostino* (pagg. 121-122).

Per il *Dizionario biografico degli italiani* E. D. Vitali ha scritto una onesta ma purtroppo affrettata nota biografica su Agostino Bassi. In essa l'opportuno intendimento di presentare il grande lodigiano come un precursore di fondamentale importanza nelle moderne scienze biologiche e nella sperimentazione naturalistica non ha impedito all'a. di scegliere la strada sin troppo ovvia della ripetizione di dati anche generici piuttosto di quella, certo più impegnativa ma anche più corretta, caratterizzata da un certo sforzo di approfondimento nei confronti dell'uomo e della sua opera.

Questi difetti e limiti si possono probabilmente riferire allo stesso *Dizionario biografico*, in cui vi è forse prima di tutto una preoccupazione di completezza e di estensione delle voci riportate, con il pericolo in parecchi casi — e quello di cui ci occupiamo ci pare uno di questi — di risultare piuttosto uno strumento informativo che un vero e proprio stimolo per ulteriori approfondimenti, come sembrerebbe più utile e più opportuno.

Così la figura di Agostino Bassi è, in fondo, solamente intravista, non ostante le non poche righe dedicate ai suoi fondamentali e geniali contributi sul problema del contagio vivo e della cosiddetta « carica microbica ». Ne bastano i cenni ai contributi del Bassi per un vero rivoluzionamento delle pratiche antisettiche o al tanto ripetuto suo « rigore sperimentale » (naturalmente annotato come di derivazione spallanzaniana) per dare al

lettore l'idea precisa della vastità degli interessi e della reale profondità di pensiero di Agostino Bassi. Il quale, se non messo a fuoco con la dovuta completezza (che può ben essere schematica, ma che deve in ogni caso essere frutto di approfondimento), arrischia di comparire poco più di un curioso rappresentante di una cultura provinciale.

Un ultimo appunto va fatto alla nota biografica ed è quello riguardante la sconcertante povertà dei riferimenti bibliografici che ignorano, tra l'altro, completamente i contributi — anche recentissimi e anche importanti — degli studiosi lodigiani: es. *Studi su Agostino Bassi*, in "Archivio Storico Lodigiano", ser. II, anno IV (1956) fasc. II. A riprova del non eccessivo impegno nella stesura della breve biografia e della sua scarsa utilità per un lettore attento e interessato.

M. M.

G. P. BORLINI, voce: *Battaggio Giovanni* (pp. 203-5).

Quest'ottimo articolo, il migliore forse sinora comparso nel *Dizionario* che riguarda personaggi lodigiani, segue con estrema cura le vicende documentate del nostro maggior architetto. Merito dell'a. è di essersi attenuto ai testi senza allontanarsene mai, così che il giudizio sulle poche opere sicuramente attribuibili al B. diventa acquisizione pressochè sicura.

Forse non sarebbe stata male una maggiore puntualizzazione in alcune citazioni. Ad esempio (p. 204): « (lettera di Ludovico il Moro al fratello Ottaviano) », era forse meglio notare

la data, 1483, maggio 14 (E. Mot-
ta, in "Boll. st. Svizzera Ital.",
1897, p. 48); si tenga inoltre presente
che non di Ottaviano si tratta (che
era nipote del Moro), bensì del fratello
card. Ascanio. Oppure: « conobbe cer-
tamente Leonardo da Vinci che lo
ricorda nei suoi appunti in data 23
aprile 1490 », e cioè « a di 23 d'a-
prile 1490 maestro Giovanni da Lo-
di » vale a dire « Iohannes Bataggius
de Laude ingeniarius et murator » (E.
Selmi, *Leonardo*, Firenze 1919, p. 77).
Ma tutto ciò nulla toglie al merito
dello scritto.

Solo di un punto dovrei esprimere
disaccordo. Dice l'A. in fine all'arti-
colo (p. 205): « La *Cronichetta di
Lodi del sec. XV* ricorda un Antonio
Battaggio operoso in quella città nel
1484, ma non è possibile enucleare
intorno a questo nome i lineamenti
di un personaggio che si differenzi
da Giovanni ».

Eppure a p. 69 la fonte cita espres-
samente l'opera di Antonio: « Nota
1484, a di 18 ottobre fu fata e livrà
la sacrestia da Lode per m(esser) An-
tonio Battaggio ». La sacrestia è visi-
bile ancor oggi nel cortile della ca-
nonica della Cattedrale (*cliché* in
Caretta - Novasconi - Degani, *La Cat-
tedrale di Lodi*, Milano 1966, p. 101),
e giudizio tecnico se ne può dare.
D'altra parte un Antonio da Lodi com-
pletò nel 1498 (le date collimano)
il campanile del duomo di Atri che
aveva iniziato nel 1335 Bartolo di
Giovanni. Allora è possibile che una
attenta analisi comparativa tra le due
opere e tra queste e quelle di Gio-
vanni riesca a mettere in luce anche
i tratti distintivi della personalità di
Antonio.

ALESSANDRO CARETTA

AFFRESCHI LOMBARDI DEL QUATTROCENTO - Introduzione di G. A. Dell'Acqua, testo di F. Mazzini, Milano 1965.

Al parallelo volume degli *Affreschi
lombardi del Trecento* (v. "A. S.
Lod." 1964, p. 105) del 1963 fa se-
guito quest'altra stupenda realizzazio-
ne della Cassa di Risparmio delle Pro-
vincie Lombarde.

Dopo la presentazione del presiden-
te Dell'Amore, e la prefazione di
G. A. Dell'Acqua, seguono in uno
stolgorante caleidoscopio di immagini
a colori e in bianco e nero, le cose
più belle che abbia prodotto l'arte
lombarda del sec. XV. F. Mazzini le
commenta una per una con acume
di critica equilibrata e penetrante e
con ricchezza di documentazione.

Di Lodi troviamo cose note e cose
nuove. Della cattedrale c'è la *Croce-
fissione* (398, p. 628) della seconda
metà del secolo, attribuita a pittore
estraneo all'ambiente locale. Di S.
Agnese c'è la *Vergine* dei Della Chie-
sa (389, p. 628); del Museo Civico
compaiono i due cicli delle *Storie del
Battista* e delle *Storie della Vergine*
(280-1, p. 601) dei due medesimi pit-
tori.

S. Francesco è rappresentata da
quattro pittori. Ai De Veric va attri-
buita, seppure con qualche perplessità,
la *Vergine* del secondo pilone si-
nistro (11, p. 420). Gian Giacomo
da Lodi, notissimo già per la cappella
di s. Bernardino (197-201, p. 462),
si arricchisce ora degli *Evangelisti*, dei
Profeti e dell'*Ascensione* della terza
campata destra da poco restaurata
(193-6, p. 462) e dei SS. *Elzeario* e
Paolo del terzo pilone sinistro (312,
p. 600).

Un anonimo lodigiano di circa il
1430 è rappresentato nel settimo pi-
lone sinistro con *Un s. Vescovo* e s.
Paolo (311, p. 600), mentre ad un
secondo anonimo lodigiano, del peri-
odo 1420-1440, vanno assegnati i
Dottori, l'*Annunciazione*, e la *Vergine*
della quarta campata destra, e la *Vergine*
dell'ultima campata sinistra appe-
na riscoperta (343-4, p. 601).

E' il caso di dire che con questo
secondo volume di storia pittorica lom-
barda il volto pittorico di S. Fran-
cesco sta assumendo tratti sempre più
precisi e cronologicamente ancor più
definiti. La storia del tempio, affidata
al restauro delle nuove acquisizioni
ed a studi della serietà di questo e
del precedente volume, sta raggiun-
gendo chiarezza di lineamenti quali
mai in precedenza si sarebbe potuto
sperare.

SEGNALAZIONI - SCHEDE

BASSI, Agostino: *Sulla fabbrica del formaggio all'uso lodigiano*. Rievocazione tipografica a cura della Camera di Commercio, Industria e Agricoltura di Milano, 1966.

In occasione del I Convegno di studio sulle prospettive zootecniche della cascina lombarda (2 dicembre 1965) si è voluto ristampare la dissertazione che il Bassi pubblicò nel 1820 presso il tipografo lodigiano Giovanni Battista Orcesi. Si tratta di un richiamo all'illustre esempio del Bassi che volle sposare il rigore del metodo sperimentale alla tradizione per razionalizzare e migliorare un prodotto caratteristico della nostra zona. Richiamo quanto mai opportuno oggi, dato che la salvezza della nostra agricoltura sembra ormai legata all'abbandono del generico e all'incremento di quanto è tipico, beninteso superando i limiti del vecchio individualismo casalingo o artigianale.

Precede una presentazione del dott. G. Garbelli. Il testo bassiano è ristampato con caratteri simili a quelli dell'originale posseduto dalla Laudense. Dell'originale è anche ricalcata l'impaginazione. Frontespizio e dedicatoria sono riprodotti con procedimento zincografico. Il lavoro è stato eseguito lodevolmente, su lussuosa carta, dalla tipografia lodigiana "La Moderna".

LODI nella storia e nelle attività produttive, a cura di R. Levi, Campi, ed. Alfa, 1966.

E' una rassegna pubblicitaria delle varie ditte ed enti che operano in città nei campi più svariati: dai collegi alle industrie agli autotrasporti. La pubblicità è fatta però in modo intelligente ed è preceduta da un inquadramento ambientale che in breve traccia la storia di Lodi, illustra i principali monumenti e gli istituti culturali cittadini (Museo e Biblioteca), passando in rassegna le attività

delle Amministrazioni succedutesi dopo la guerra fino a quella attualmente in carica.

BIBLIOTHECA SANCTORUM, vol. VII, Roma, Ist. Giovanni XXIII, 1966. Luigi SAMARATI: voce: *Gualtero, confessore, santo*, coll. 421 - 423.

La principale preoccupazione dell'estensore — a ragione — è stata di carattere storico: cioè la fedeltà all'unica fonte, tuttora inedita: la *Vita beati Gualterii*, scritta dal canonico Bon Giovanni, contemporaneo e consanguineo del santo.

Accettando la data del 1184 come quella della nascita, criticamente vagliata alla luce dell'unica data sicura nella vita del Santo, il 30 aprile 1206, l'autore sunteggia dal documento indicato la vita del santo mettendo in evidenza la sua carità, la sua provvidenza per gli ammalati ed i pellegrini, la sua attività di costruttore d'ospedali in varie città lombarde, la sua virtù eroica e la sua stessa taumaturgicità.

La «voce» si completa con le vicende del sacro corpo del santo — esatte ed aggiornate — e con la bibliografia.

s. l. q.

PINARDI, Wolfango: *Cose di Lombardia*, Milano, Ceschina, 1965.

In questa sua rassegna di cose d'arte più o meno note, che arricchiscono i centri maggiori e minori della Lombardia, l'autore dedica un breve capitolo, il XIV (pp. 161 - 172), a «Il tempio antico di Ada Negri. La chiesa di S. Francesco in Lodi». I riferimenti storici che vi si trovano sono alquanto approssimativi; non vi si parla degli imponenti lavori di restauro in corso.

PASSONI, Franco: *Le ceramiche di Lodi*, in: "Le vie d'Italia", febbraio 1966, pp. 224 e segg.

Articolo di chiara ed efficace divulgazione, accompagnato da bellissime foto, che illustrano la sezione Ceramiche del nostro Museo Civico.

SECCHI, Claudio Cesare: *Ada Negri*, in: "L'Osservatore Romano", a. CVI, n. 57 (32133), giovedì, 10 marzo 1966, p. 3.

MAESTRI, Annibale: *San Rocco al Porto (notizie storiche)*, in "Bollettino della Banca Popolare di Lodi", a. XXII, nn. 1-2, gennaio-aprile 1966, p. 7 (continua).

PERSONE', LUIGI M. - *Vita poetica di Ada Negri* - La Nuova Antologia, vol. CDXCIV (1965), fasc. 1975, pagg. 336-354.

PASQUINI, LUIGI - *Lettere di pace e di guerra di Ada Negri* - La Nuova Antologia, vol. CDXCV (1965), fasc. 1979 - Novembre, pagg. 365-84.

Il giovane concittadino Antonio SIGNORONI ha dato alle stampe i suoi « Appunti di uno studente - la crisi della gioventù », s.n.t.

Notiziario

DIARIO

24 gennaio — Su relazione del direttore della Biblioteca e dietro interessamento del Soprintendente Archivistico Dott. Andrea Ostoja, la Giunta Municipale delibera l'acquisto presso l'antiquario Renzo Rizzi di Milano del seguente materiale archivistico interessante Lodi:

- A) archivietto di 12 pergamene e 14 fascicoli cartacei dal 1460 al 1782 riguardanti le proprietà della famiglia Ottolini o De Voltolinis in Cavenago, Episcopato di Lodi;
- B) supplica del dott. Paolo Emilio Zane per tutela del suo diritto di pesca nel luogo di Boffalora Gera d'Adda. Unita una mappa della località, a penna, con l'Adda e i canali contigui (sec. XVII).

3 febbraio — La Biblioteca U.S.I.S. di Milano deposita presso la Laudense 602 volumi di varie materie, con facoltà da parte della Laudense di concederli anche in prestito a domicilio. Un secondo gruppo di volumi pervengono allo stesso titolo da parte della U.S.I.S. il 25 maggio.

3 marzo — Il direttore del Museo si reca con il prof. Caretta, Ispettore onorario alle antichità della zona, in località Vimagano presso Graffignana per compiere un sopralluogo nel campo detto Braglietta, ove si è rinvenuta casualmente una tomba romana a incinerazione. Il ritrovamento è stato segnalato dal coadiutore della parrocchia di Graffignana Don Piero Novati, il quale ha consegnato al Museo Civico i seguenti reperti;

- 1) Moneta di rame con testa volta a destra; leggenda irricognoscibile;
- 2) Vaso (patera?) frammentario;
- 3) Due manici a forma di testa di leone di terracotta;
- 4) Testina femminile addolorata di terracotta;
- 5) Elemento di bronzo irricognoscibile;
- 6) Due sferette di terracotta appiattite e forate.

Altri reperti rimangono la famiglia Fazzi, proprietaria del campo, e precisamente:

- 1) 4 mattoni sesquipedali (cm. 45x30x6-7), con incavi;

- 2) 2 tegole di copertura (cm. 22) con bordo rialzato (cm. 6);
- 3) un ammasso di cocci di terracotta gialla o nera.

La località di Graffignana tra il 1878 e il 1928 ha già dato parecchie tombe a tegoloni, per cui si può arguire la presenza di una necropoli accanto a un antico centro romano (forse PRAEDIA CARFINIANA). Del sopralluogo è stata inviata relazione alla competente Soprintendenza alle Antichità.

29 marzo — Perviene alla Biblioteca un apparecchio per la lettura di microfilm. Tale apparecchio consentirà agli studiosi la consultazione di documenti riprodotti inviati da altre sedi ed anche permetterà di risparmiare ai documenti e ai manoscritti della Biblioteca, i più importanti dei quali sono stati microfilmati, l'usura derivante dalla consultazione diretta.

7 aprile — Iniziano i lavori di sgombero dei locali destinati a essere trasformati in un moderno magazzino librario (vedi *Notiziario*, 2° fascicolo 1965). Il materiale bibliografico in essi contenuto è provvisoriamente traslocato in attesa della collocazione definitiva nel futuro magazzino; il materiale archivistico invece è collocato stabilmente nei locali del soppresso Archivio Notarile Subsidiario. Si crea così un complesso archivistico che potrà costituire la base della sezione locale di Archivio di Stato, per l'istituzione della quale a suo tempo è stata inoltrata domanda al competente Ministero dell'interno.

Durante lo stesso mese hanno inizio le opere murarie dell'ergendo magazzino e le opere da fuochista e idraulico per il riscaldamento.

15-19 maggio — Il direttore partecipa all'XI Congresso dei Musei che si svolge a Benevento e a Salerno. Il principale argomento che interessa il nostro Museo è la sua classifica nella categoria dei Musei medi e il conseguente obbligo di adottare un nuovo adeguato regolamento. Tale classifica è notificata all'Amministrazione Comunale in data 14 giugno.

8 giugno — Perviene al Museo il dipinto *Primo sole nella valle* di Clemente Pugliese-Levi, dono dell'ing. Roberto Pugliese, figlio dell'autore.

Clemente Pugliese-Levi nacque a Vercelli il 30 ottobre 1855; vi compì gli studi classici e i primi studi di disegno e di pittura sotto la guida di Carlo Costa (1826-1897). Nel 1875 il Pugliese-Levi si trasferì a Torino con la famiglia e vi seguì i corsi universitari di scienze; ma contemporaneamente si iscriveva all'Accademia Albertina e studiava privatamente figura con Enrico Gamba. Nel 1880 aprì uno studio in C.so Umberto e vi coltivò amicizia con Delleani, Grosso, Bistolfi e il poeta Camerana. Nei successivi anni 1881-1882 conob-

be intimamente Fontanesi, lo ospitò e lo seguì si può dire giorno per giorno, ricevendone un forte influsso. Dopo la morte di Fontanesi il Pugliese-Levi intraprese diversi viaggi in Europa. Nel 1906 si trasferì a Milano, ove abitò e lavorò fino al 1923; ebbe rapporti d'amicizia con Belloni, Carozzi, Gola, Beppe Ciardi e soprattutto con Grubicy, Mucchi, Raoul Viviani, Felice Carena; morì a Milano l'8 Luglio 1936 e fu sepolto a Vercelli.

Il quadro ora donato al Museo Civico è datato 1893-1931 e si inserisce in quella pittura della natura che rappresenta uno dei temi principali dell'opera del Pugliese-Levi, che ai paesaggi si ispirò in una continua ricerca durante le sue annuali villeggiature nei luoghi più incantevoli delle Alpi e delle prealpi. Dipinti del Pugliese-Levi apparvero in quasi tutte le Biennali di Venezia dal 1897 al 1926 e nelle più celebri esposizioni nazionali; diverse sue opere sono esposte nelle gallerie d'arte moderna di Roma, Venezia, Milano, Torino, Vercelli e Tel-Aviv. Bibliografia: A. Ottino Della Chiesa, in: *Clemente Pugliese - Levi, 1855 - 1936*, Milano, 1961.

Quanto sopra basta ad ispirare in tutti gli amici del Museo Civico di Lodi gli stessi sentimenti di profonda gratitudine che l'Amministrazione Comunale e la direzione del Museo hanno già espresso al munifico donatore.

21 giugno — Perviene al Museo l'affresco rappresentante lo stemma del Comune (prima metà secolo scorso) già sulla parete prospiciente via Solferino della sala S. Paolo (ex oratorio della Scuola di S. Paolo). Lo stemma era stato dipinto sull'ingresso, poi murato, di una scuola. Le sue disastrose condizioni ne consigliavano lo strappo e il restauro, affidati al pittore Gaetano Bonelli. Si è salvato così dalle ingiurie del tempo un documento dell'araldica cittadina.

ATTIVITA' DELLA BIBLIOTECA

Sotto il patrocinio dell'Assessore alla Pubblica Istruzione la Biblioteca Laudense ha organizzato comitive riservate agli iscritti al prestito a domicilio per la visione di spettacoli di alto livello artistico a prezzi ridotti e con trasporto gratuito. Ecco l'elenco delle manifestazioni:

Euripide - Sartre, *Le Troiane*, Piccolo Teatro della Città di Milano. - C. Goldoni, *Le baruffe chiozzotte*, Teatro Lirico, Milano. - *La Commedia degli Zanni*, da testi rinascimentali, Teatro dell'Arte, Milano. - Ignazio Silone, *Ed egli si nascose*, Teatro Lirico, Milano. - Prokofiev, *Cenerentola*, Teatro alla Scala, Milano. - G. Verdi, *La forza del destino*, Teatro alla Scala, Milano. - Spettacolo di balli popolari russi di Moissiev, Palazzo dello Sport, Milano.

MOSTRE DI PITTURA PRESSO IL MUSEO CIVICO

- Ernesto Tavernari 29-1 - 6-2
- Ernesto Pirovano 12-2 - 20-2
- Luigi Arzuffi 26-2 - 6-3
- Gianfranco Mai 12-3 - 20-3
- Franco Ruggiero 26-3 - 3-4
- Marcello Parisi 16-4 - 24-4
- Benito Vailetti 30-4 - 8-5

Si è svolta inoltre dal 25 maggio al 3 giugno la consueta Mostra del disegno e del lavoro scolastico a cura del Patronato Scolastico di Lodi.

Direzione ed Amministr. presso la Biblioteca Laudense, C.so Umberto, 63 - Tel. 5.23.69

LUIGI SAMARATI - Direttore Responsabile

Autorizzazione del Tribunale C. e P. di Lodi in data 3-9-1952 - N. 16 del Reg. Stampa

Arti Grafiche G. BIANCARDI - Lodi

ARCHIVIO
STORICO
LODIGIANO

1966-2

Su un notevole affresco inedito di Carlo Carloni a Lodi

Pier Giuseppe Agostoni

Occupandoci in altra occasione del pittore del XVIII secolo Carlo Carloni di Scaria Intelvi (Como), abbiamo avuto la fortuna di ricevere una segnalazione da parte della Sovrintendenza alle Gallerie di Genova riguardante un bozzetto con *S. Maria Maddalena in gloria*, conservato negli ordinati depositi del cittadino Palazzo Bianco, già attribuito al fiorentino Sebastiano Galeotti e di cui senza possibilità di equivoci era stata da poco data la paternità a Carlo Carloni (1).

Se quel bozzetto, acquistato dalla città di Genova nel 1902 (al prezzo per allora abbastanza considerevole di lire 500), può venire collegato agli affreschi compiuti dal Carloni per il duomo di Asti nell'estrema vecchiaia, ed è per alcuni motivi interessante ai fini di uno studio approfondito dell'artista, certamente più degno di illustrazione dettagliata è l'affresco rappresentante la *Gloria di S. Stefano protomartire*, conservato sulla volta della cappella dell'ex ospedale Modignani o di S. Stefano a Lodi, in Corso Umberto I, convertita dopo tante vicissitudini in casa privata. E' su questo affresco, qualitativamente assai notevole e di vaste dimensioni, che ci proponiamo di richiamare l'attenzione, anche perchè si tratta di opera tuttora inedita.

Nessuna letteratura o almeno una breve descrizione esiste infatti sulla pittura in oggetto, ove si escluda un cenno — peraltro errato giacchè l'impropriamente chiamato "Spedale dei Pellegrini" aveva già da molti decenni mutato finalità — da parte, tra i primi,

(1) P. G. AGOSTONI, *Un dipinto inedito di C. Carloni a Genova*, in «L'Ordine», 21 sett. 1963.

Si tratta con ogni probabilità dell'unica opera di Carlo Carloni conservata a Genova che, al contrario degli omonimi pittori oriundi da Rovio nel Canton Ticino, attivissimi nella capitale ligure, non lavorò mai per questa città.

Per il passato gli storici fecero diverse confusioni tra i numerosi Carloni, attribuendo anche al nostro Carlo delle pitture a Genova, dove dei Carloni di Scaria fu operoso il solo scultore e stuccatore Diego, fratello minore di Carlo e spesso suo compagno di lavoro.

del Merzario (2), seguito da altri che via via hanno tentato di dare un catalogo del vasto operato di Carlo Carloni, o che di stralcio hanno ricordato la sua attività, e che sono in gran parte debitori al Merzario; ad iniziare da Matteo Marangoni (3).

Da notare, infine, che gli stessi elenchi redatti a cura della Sovrintendenza lombarda e di cui una copia manoscritta è conservata presso la Biblioteca Laudense, non fanno cenno, tra le diverse opere eseguite a Lodi dal Carloni (e meticolosamente regestate) al nostro affresco (4). Invero questa pittura ha avuto sinora una sorte ingrata e il suo esser poco nota, e i dubbi che possono venire intorno alla sua ubicazione, sono dovuti principalmente al fatto che l'edificio originario che la conserva ha spesso mutato (dai tempi delle soppressioni religiose austriache della seconda metà del secolo XVIII) la sua sorte, sino a divenire per via di mutilazioni, sovrastrutture, adattamenti, un'abitazione privata, come già si è accennato, serbando per fortuna intatto l'affresco del maestro comasco.

L'ospedale di S. Stefano

Ci si perdoni il fatto che dovremo attardarci avanti di entrare direttamente in merito all'affresco di Carlo Carloni. Riteniamo infatti giusto per meglio inquadrare tale opera, anticipare qualche notizia sull'ex ospedale di S. Stefano, la cui storia non è certamente molto conosciuta; nonchè su Carlo Carloni, il cui contributo alla pittura

(2) Cfr. G. MERZARIO, *I Maestri comaschini*, Milano, 1893, vol. II, pag. 226.

(3) Cfr. M. MARANGONI, *I Carloni*, Firenze, 1935, pag. 135. Cfr. anche R. MOLTENI, *Scaria ed i Carloni*, S. Fedele (Como), s.d., pag. 10; C. JACINI, *Il viaggio del Po*, Milano, vol. V, pag. 403.

Il citato Marangoni (e così anche gli altri aa.) nell'elenco delle opere di C. Carloni regesta: «Lodi - Chiesa dello Spedale dei Pellegrini: affreschi». Certamente il M. non vide questa pittura (come del resto molte altre dei Carloni), tanto che da scrupoloso storiografo dichiara in calce al testo della sua monografia (comprendente tutti i pittori dei due rami di Rovio e Scaria) di non aver potuto fare riscontro di molte delle opere elencate, che ha estratto per la maggior parte da vecchi storici (cfr. pag. 36).

Ciò si giustifica col fatto che il volume redatto dal M. non ha carattere impegnativo limitandosi ad un condensato cenno critico; inoltre le opere dei numerosissimi Carloni sono sparse in terre diversissime. Da considerare anche la confusione che può facilmente ingenerarsi dal continuo ripetersi di uguali nomi di battesimo.

Tra gli scrittori di cose lodigiane, G. AGNELLI, *Lodi ed il suo territorio*, ecc., Lodi, 1917, non fa alcun cenno all'affresco col S. Stefano, mentre nomina altre pitture di C. Carloni a Lodi, quali il quadro rappresentante *S. Carlo fra gli appestati* nella Chiesa di S. Maria Maddalena (pag. 236) e gli affreschi in quella di S. Filippo (pag. 242).

(4) Cfr. *Inventari delle opere d'arte esistenti a Lodi* a cura della Sovrintendenza delle Antichità e BB.AA. di Milano (L. PRISCAL FRASCHINI), in 6 voll., s.d., ma circa il 1940). Ms. della Biblioteca laudense.



Carlo Carlone, *S. Stefano in gloria* (1756 c.). Grande affresco sulla volta della già cappella dell'Ospedale dei Pellegrini di Lodi, ora casa privata (per gentile concessione della Famiglia Gianni Benzoni)

lodigiana del XVIII secolo è veramente notevole, sì da incidere in maniera determinante sull'arte di tutti i tempi conservata in città: contributo che subisce un ulteriore incremento in seguito alle considerazioni che verremo facendo attorno all'affresco in oggetto.

L'Agnelli parlando brevemente dell'ex ospedale (5) si riconduce direttamente ad una cronaca manoscritta di Defendente Lodi, lo storico lodigiano maggiore del XVII secolo (6).

Defendente così scrive: « Il fondatore dell' Hospitale di San Stefano fu Pietro Modignani (dalla iscrizione posta nell'oratorio di detto hospitale) fisico lodigiano, che morse l'anno 1478 di dicembre. Questi lasciata usufruttuaria Iadea sua figlia di tutti i suoi beni, alla medema sostituì i poveri di Giesù Cristo, con queste condizioni, che nella propria sua casa dirimpetto alle carceri si fabbricasse un hospitale per alloggiare, et pascervi i poeri pellegrini, con un oratorio appresso dedicato al Protomartire San Stefano, dal quale l' Hospitale medemo col tempo ha preso il nome ».

Di suo l' Agnelli aggiunge: « Soppresso l'ospedale il 2 giugno 1774 (18 anni cioè dopo la data del 1756 alla quale riferiamo l'affresco del Carloni - N.d.R.), con cesareo dispaccio del 1775 venne acquistata dalla famiglia Modignani la facoltà di convertire le rendite in altra Opera Pia, destinate a mantenere povere figlie nobili lodigiane in monastero, corrispondendo a ciascuna di esse L. 500 di Milano ... ».

In verità l'opportunità di trasformare l'ospedale in altra opera pia venne ai nobili Carlo e Giulio Modignani qualche anno avanti la soppressione, giacchè nell' Archivio di Stato di Milano troviamo un incartamento del 1767 (sette anni prima cioè del decreto ever-sivo) riguardante un progetto di trasformazione in caso divenisse esecutiva la minaccia di soppressione: i due Modignani avanzano fin da allora la proposta che le rendite dell'ospedale venissero convertire, « dedotte i pesi delle Messe » per il mantenimento in monastero delle giovani della città nobili e povere (7).

Così nel biennio 1768-1769 si susseguono domande e risposte da parte dei Modignani alle autorità, relative all'unione dell'ospedale di S. Stefano con la Pia Causa delle Orfane di S. Giuseppe di Lodi (e tra queste ultime carte troviamo allegata anche la relazione della fondazione dell'ospedale tratta, si può dire quasi alla lettera, dalla cronaca manoscritta di Defendente Lodi).

(5) G. AGNELLI, *Lodi e il suo territorio*, ecc., pag. 263.

(6) D. LODI, *Hospitali della città, borghi et diocesi di Lodi*, pag. 49 al titolo « Hospitale di San Stefano ». Ms. della Biblioteca laudense.

(7) *Archivio di Stato di Milano (A.S.M.)*, Luoghi Pii, P.A., Lodi - Ospedale Modegnani (la grafia usata in questi carteggi è sempre *Modegnani*), Cart. 222.

L'assegno annuo da corrispondere a ciascuna nobile fanciulla lodigiana risulta di L. 400, anziché 500 come scrive il cit. Agnelli.

Si giunge così all'anno della soppressione: se il 2 giugno 1774 rappresenta secondo il citato Agnelli la data in cui la vecchia istituzione cessava la sua esistenza per ordine superiore, nel luglio seguente le rendite risultano già convertite a favore della novella fondazione benefica (8).

Scorrendo le carte dell'archivio milanese, abbiamo trovato anche l'albero genealogico completo dei Modignani, che risulta di notevole interesse per la storia locale, pure se marginale ai fini del presente elaborato (9). Da esso risulta anche chi dovette presiedere al lavoro di decorazione della volta della cappella dell'ospedale — allora negli ultimi anni di vita sotto questa veste — e cioè il XIII Ministro dell'ospedale, atteso che il lavoro sia stato eseguito da Carlo Carloni veramente nel 1756, anno al quale si fa risalire l'attivo soggiorno del maestro intelvese a Lodi (10).

Non continueremo oltre su questo punto anche perchè non conosciamo le vicissitudini più recenti dell'ex ospedale: aggiungeremo solo che il luogo divenne sul principio del presente secolo proprietà dell'Istituto dei sordomuti (11), rimpiazzato attualmente

(8) *A.S.M.*, estremi cit. alla nota prec. Lettera in data 20 giugno 1775 da Lodi recante la firma del Priore dell'Orfanatrofio, conte G.B. Merlini.

(9) *A.S.M.*, estremi cit. alla nota 7. Cfr. il grande foglio disegnato a china: «*NOBILIS FAMILIAE MODEGNANAE LAUDENSIS PROLES*».

L'albero genealogico dei Modignani inizia da un Bassiano I Decurione (1295) e comprende 118 persone.

A parte, sul medesimo foglio, è trascritta la serie dei «*Nobili Signori Ministri dell'Ospedale*». Viene anche riportato il testo di una lapide di marmo posta sopra l'ospedale di S. Stefano Protomartire attestante la sua riedificazione nel 1722.

Lo trascriviamo pensando di far cosa utile ai cultori di storia locale:

D. O. M.

PAUPERIBUS D(OMI)NI NOSTRI JESU CHRISTI

HOSPITALE

A NOBILI PIETRO MODEGNANO ERECTUM

ANNO

MCDLXXVIII.

COMES JOANNES FRANCISCUS

DE MODEGNANORUM FAMILIA

MODERATOR XIII

RIEDIFICABAT ANNO MDCXXII

(10) Per la datazione dei lavori noti del Carloni a Lodi cfr.: B. MARTANI, *Lodi nelle poche sue antichità e cose d'arte*, Lodi, 1876; THIEME-BAKER, *Allgemeines Lexicon der blinder Kunstler*, Lipsia, 1906; G. AGNELLI, *Lodi e il suo territorio*, cit.

(11) Si conserva ancora murata a sinistra sotto la volta d'ingresso (N. civico 37 di Corso Umberto I) la targa del 1907 che ricorda il lascito all'Istituto dei sordomuti da parte di Francesco De Righetti.

da una casa di abitazione che ingloba diverse strutture settecentesche e il cui portale d'accesso dà su di uno stretto passaggio con copertura a vele.

E' sul soffitto dell'ex cappella, la cui parte superiore è ora convertita in vasta sala da pranzo, che Carlo Carloni dipinse la *Gloria di s. Stefano*, titolare della cappella medesima e da cui prese il nome anche tutto il complesso ospedaliero.

Carlo Carloni a Lodi

Prima però di entrare direttamente in merito all'affresco, conviene premettere un breve discorso sulle qualità di Carlo Carloni (12) e sulla cultura lodigiana tardo-barocca.

Le doti maggiori dell'artista settecentesco si riscontrano in genere più felicemente nell'affresco che non nel lavoro di cavalletto, quantunque bisogna dargli senz'altro atto della validità dei ritratti di nobili personaggi del tempo, conservati presso la scuola elementare di Scaria Intelvi ed esposti nei primi giorni del settembre 1966 nel museo valligiano, sorto come sezione staccata del Museo diocesano di Como, con decreto vescovile del 3 maggio 1966.

Come freschista il Carloni riesce infatti meglio ad evidenziare, soprattutto nella tarda età e dopo la lunga parentesi in vari stati dell'Europa nord-occidentale dove era stato chiamato a prestare la sua richiestissima opera, gli assunti della miglior pittura del suo tempo, pur conservando una ben delineata personalità. E' nell'affresco infatti che possiamo facilmente ritrovare la vena più sincera della sua tavolozza festosa, ricca di indiscusso fascino cromatico, di accostamenti felici e di impensati e superbi voli di fantasia. E' soprattutto nelle sue pitture murali, sovente su superfici assai difficoltose (come in qualche caso degli affreschi eseguiti nella cattedrale di Monza, per citare un esempio) che riscontriamo una buona dose di facile ma non leziosa invenzione ed anche scrupolo-

(12) Carlo Carloni, figlio dell'architetto e scultore Giovan Battista, nacque a Scaria Intelvi (Como) nel 1686, morì nel 1775.

Da prima fu avviato dal padre a studiare scultura, ma lasciò ben presto tale apprendistato per dedicarsi alla pittura. Fanciullo, lo troviamo nel Veneto alla bottega di un altro valente intelvese, Giulio Quaglio; poi a Roma col Trevisani. Sarà appunto il connubio delle scuole veneta e romana dell'epoca a influenzare buona parte del suo operato.

Tra le numerosissime località dove Carlo Carloni eseguì affreschi e tele per chiese e palazzi, ci limitiamo ad elencare quelle più significative ai fini del suo lunghissimo *iter*:

Como - Einsiedeln (Svizzera) - Passavia, Breslavia, Ludwisburg, Ansbach, Weingarden (Germania) - Vienna, Linz, Helzendorf, Leopoldstadt (Austria) - Praga - Monza - Bergamo - Scaria (Como) - Lodi - Brescia - S. Felice di Scovolo (Lago di Garda) - Montirone (Brescia) - Asti.

sità d'esecuzione, senso del "finito", del non frettoloso ad onta delle commissioni sempre incalzanti che hanno caratterizzato tutta la sua lunghissima attività creatrice. Ed è nell'affresco, infine, che maggiormente si coglie la lezione della sua religiosità, fattasi via via col progressivo trascorrere del tempo e con l'aumentare dell'esperienza in assiduo contatto con i luoghi di culto, più consapevole, così da assurgere a conclamata compiutezza nel ciclo con le *Storie di Maria* che volle affrescare senza compenso, in segno di devoto omaggio, nella chiesa dell'Assunta nel paese natale (13).

Quando Carlo Carloni giunse a Lodi, correva con ogni probabilità, come s'è detto più sopra, l'anno 1756. L'artista, noto specialmente per i suoi lavori compiuti presso nobili residenze e insigni complessi religiosi all'estero, era sui 70 anni essendo nato nel 1686 come da atto di battesimo esistente nell'archivio parrocchiale di Scaria Intelvi.

Si tratta di un'età che può anche indurre a pensare che l'arte del nostro si fosse esaurita via via col passare degli anni a causa soprattutto dell'intensissimo *iter* sino allora percorso in patria e in particolare all'estero, da dove da pochi anni era definitivamente reduce. In effetti il catalogo delle opere dell'Artista sarà ancora vasto anche dopo l'impegnativa e felice prova di Lodi e si concluderà solo con la morte avvenuta nel 1775. I suoi estremi lavori dal canto loro mostreranno un'eccezionale freschezza: così quelli eseguiti negli ultimi anni di vita a Bergamo (14), Orzivecchi, S. Felice di Scovolo sul Garda, Asti (15), etc.

Angiola Maria Romanini mette in rilievo come l'«esame del cosiddetto periodo 'tiepolesco' della sua produzione (e cioè le opere tarde, e quasi esclusivamente italiane, databili tra il 1750 circa e la morte avvenuta nel 1775) conferma, da una parte, la sua adesione alla pittura del Tiepolo, d'altronde assai logica poichè nell'opera del grande veneziano sono facilmente raggiunti i voli perseguiti dal Carloni durante tutta la sua vita; ma d'altro canto permette poi anche di distinguere il nostro intelvese dalla vasta schiera degli artisti 'milanesi' e lombardi seguenti la stessa corrente. Il Carloni, infatti, al contrario della maggior parte di essi, accoglie l'aspetto forse essenziale della pittura ad affresco del veneziano e cioè la conquista di uno spazio infinito ove l'abo-

- (13) Sulla religiosità dell'operato dell'a., si veda: P.G. ACOSTONI, *Un pittore religioso del XVIII secolo: Carlo Carloni*, in «Arte Cristiana», XLVII (1959), pagg. 182-188.
- (14) A Bergamo il Carloni lavorò in più riprese, tra l'altro, per la cattedrale. Pressochè negli anni del soggiorno lodigiano dipinse per la chiesa di San Michele dell'Arco (cfr. R. PARIBENI, *Inventario degli oggetti d'arte d'Italia - I - La Provincia di Bergamo*, Roma, 1931, pag. 97).
- (15) Cfr. L. VERGANO - L. DI STEFANO, *La Cattedrale di Asti*, Asti, 1960, pagg. 20, 40 ed ill. a pag. 41.



Carlo Carloni, *S. Stefano in gloria*, particolare: il Santo incoronato dagli angeli



Carlo Carloni, *S. Stefano in gloria*, particolare: gruppo di angeli adornati



Carlo Carloni, *S. Stefano in gloria*, particolare: Angeli con la palma e la pietra, strumento del martirio



Carlo Carloni, *Autoritratto con la famiglia* (sec. XVIII). Olio su tela - proprietà
Eredi Carloni, Milano

lizione di ogni limite è rappresentata sia attraverso il superamento di una plastica definizione dei corpi, sia per mezzo della composizione sparsa, diramantesi, in estrema dinamicità e leggerezza di tocco, in tutte le direzioni» (16).

Un appunto ci permettiamo di rivolgere alla Romanini, ed è quello di aver tralasciato di ricordare proprio gli affreschi carlo-neschi a Lodi che forse più di ogni altra pittura dell'intelvese raggiungono i presupposti più sopra definiti con lodevole conoscenza di causa (e di avere d'altro canto troppo insistito sull'affresco nel centro della volta del salone da ballo di casa Gaifami a Brescia: *Il merito esaltato e il vizio punito*, in dipendenza forse dal fatto che da quell'illustre famiglia discese la nobile Giulia Gaifami, madre del Senatore Treccani, fondatore, tra l'altro, della famosa *Storia* di Milano, ove è contenuto lo studio della stessa Romanini) (17). Scriviamo ciò non certo per amore di polemica, ma perchè indubbiamente era necessaria una più specifica messa a punto dell'operato di Carlo Carloni.

Il Maestro comasco, senza peraltro raggiungere l'intima partecipazione del Tiepolo nei suoi dipinti, ritornando in Italia dopo la lunga parentesi in terre straniere, può quindi considerarsi artista che pure essendo largamente debitore al grande veneziano è anche in possesso di una sua visione personale.

« La sua pittura... — seguita la Romanini — non si restringe affatto entro i più veri limiti della pura decorazione: ma in gran lunga la supera e questo in forza della ferrea logica, della chiarezza compositiva con cui viene consciamente raggiunta (anche per l'incidere di infinite sorgenti luminose) una piena fusione atmosferica tra spazi aperti e forma e quest'ultima perde ogni significato di compiaciuto studio accademico, ogni valore concluso, definito in se stesso, presa com'è nel giro di un moto universale » (18).

A Lodi il Carloni giunge dunque non già con un bagaglio di notizie affastellate o non ancora del tutto ben assimilate, ma con idee chiare che, tenuta in debito conto una partecipazione attiva

(16) A.M. ROMANINI, *La pittura milanese nel XVIII secolo*, in *Storia di Milano*, Fond. Treccani degli Alfieri, 1959, vol. VII (alla voce *Carloni*), pag. 761, ss.

(17) Cfr. la nota 4 della stessa Romanini a pag. 763 dello studio cit. alla nota precedente.

In proposito notiamo che il saggio sulla pittura lombarda del Settecento viene illustrato, per quanto riguarda l'opera di Carlo Carloni, solo con tavole dedicate all'affresco bresciano, quando sarebbe stato più logico illustrare almeno gli affreschi di Scaria che sono tra i lavori più alti del nostro pittore.

(18) Cfr. A.M. ROMANINI, *La pittura milanese...* cit., pag. 763.

all'avanguardia dei suoi tempi, sanno produrre il migliore distillato di una estetica a lungo collaudata.

L'opera maggiormente impegnativa eseguita dall'artista in questa città è certamente il ciclo ad affresco che decora la chiesa di S. Filippo (proprio a pochi passi dall'ex cappella dell'ospedale di S. Stefano, e che con ogni probabilità attirò l'attenzione dei Modignani) e l'attiguo "oratorio", ora sala dei Notai della Biblioteca Laudense. Ma impegnativi sono anche i soggetti mitologici eseguiti in alcuni ambienti del palazzo vescovile attorno al quale proprio pochi anni prima era iniziata la vasta opera di ripristino voluta da mons. Mezzabarba, e le pitture per la chiesa di S. Maria Maddalena, tra cui la tela, che purtroppo è andata via via logorandosi, rappresentante *S. Carlo Borromeo fra gli appestati*, lavoro, fra i tanti con il medesimo soggetto eseguiti in Lombardia ad iniziare da molto tempo prima, di originali concezioni iconografiche, ed unico esemplare a cavalletto del Carloni a Lodi (19).

Anche l'affresco inedito dell'ex ospedale di S. Stefano a Lodi, che qui presentiamo, rappresenta un lavoro di grande impegno, e, ad un tempo, un'opera che onora la città da oltre due secoli. Il fatto di non essere ancora conosciuta, nulla certo toglie al suo prestigio, mentre il quasi intatto suo stato di conservazione e il non aver subito nel corso del tempo dannose verniciature o ritocchi di colore, accrescono il suo già notevole credito.

* * *

Allorchè Carlo Carloni giunse a Lodi, vi trovò certamente una situazione culturale in fase di grande rinnovamento, sull'esempio di molte nostre città in quell'epoca.

« Il Settecento — scrive con molta enfasi, ma con chiarezza di pensiero Cesare Jacini — cammina a Lodi con passo addirittura trionfale per opera soprattutto dei due fratelli Sartori » (20). Questa che può sembrare a tutta prima un'esagerazione, non nasconde in effetti un fondo di pura verità. Come un po' ovunque, infatti,

(19) Per un rendiconto dettagliato dei lavori di Carlo Carloni a Lodi, sin qui citati, vedi: P.G. ACOSTONI, *Apporti di Carlo Carloni alla pittura lodigiana del '700*, estratto dal « Bollettino della Banca Popolare di Lodi », Anno XXI, n. 1, Genn.-Febbr. 1965.

Non condividiamo la data del 1752 (cfr., L. CREMASCOLI e A. NOVASCIONI, *Il Palazzo S. Filippo in Lodi*, Lodi 1956, pag. 17) quale termine dei lavori di Carlo Carloni ed altri artisti nel primo blocco della ricostruzione del complesso filippino, ratizzata per ragioni di svolgimento della vita conventuale.

Di questa breve monografia, peraltro ben informata ed illustrata, è errata anche la didascalia che accompagna la tavola di pag. 39 perchè, assieme a Carlo, autore sicuro della *Gloria di s. Filippo* sulla volta della sala dei Notai, cita anche il nome di un Giovanbattista Carloni.

(20) C. JACINI, *Il viaggio del Po*, Milano, 1950, pag. 403.

il secolo XVIII segnò anche a Lodi (e sotto certi punti di vista assai marcatamente) una riforma del volto cittadino che accanto ad inevitabili aspetti negativi, ne ebbe tanti altri assai felici, con la costruzione di prestigiose opere di architettura, la fondazione dei primi cimiteri al di fuori dei sagrati delle chiese, l'istituzione di scuole per la diffusione della cultura. Non è il caso di insistere: accenneremo solo ad un esempio che ci sembra molto significativo: l'edificazione della chiesa di S. Filippo così come l'osserviamo ancor oggi, con la sua slanciata e movimentata facciata. E vorremmo dire qualcosa anche in merito alla tanto criticata opera di riforma della cattedrale progettata da Francesco Croce. Il duomo di Lodi è ora, da poco, ritornato allo splendore del suo primitivo organismo romano (si veda in proposito il brillante volume pubblicato di recente dalla Banca Mutua Popolare Agricola della città) (21); ma ritorniamo indietro coi tempi e soprattutto alle concezioni ancora imperanti alla metà del Settecento: pensiamo allo stato di rovina del sacro edificio trovato dal noto architetto lombardo, riflettiamo sul fatto che la disciplina del restauro ingenera ancor oggi parecchie confusioni... e l'opera del Croce ci parrà sì negativa, ma non priva di grandiosità.

D'altro canto sono proprio alcuni vescovi lodigiani del tempo che risultano paladini di un novello risveglio culturale della città: e, in questo, molto attivi furono mons. Mezzabarba (1725-1741) ed il suo immediato successore, mons. Gallarati (1742-1765) che proprio attorno all'epoca del breve ma laborioso soggiorno lodigiano del Carloni, portò a termine la costruzione delle nuove ali dell'episcopio, fece ampliare a proprie spese il seminario e riprese il problema del ripristino della cattedrale di cui si è fatto più sopra cenno (22).

Fu forse proprio il vescovo Gallarati — anche se questa è una illazione del tutto personale — a chiamare o a favorire la chiamata del Carloni a Lodi presentandolo dapprima ai Filippini, ai quali occorreva un valido frescante per l'interno della loro nuova costruzione.

Il nostro artista non aveva bisogno di molte parole: dacchè era tornato in patria, poco prima del 1750, la sua fama era divenuta molto solida.

L' affresco inedito

L'affresco rappresentante *la Gloria di S. Stefano* è inequivocabilmente di Carlo Carloni. Su questo punto non mi pare il caso

(21) Cfr. A. CARETTA - A. DEGANI - A. NOVASCONI, *La Cattedrale di Lodi*, Lodi, 1966.

(22) Per l'apporto dei vescovi lodigiani in generale e, nel caso presente per quello di mons. Gallarati, si veda: L. SAMARATI, *I Vescovi di Lodi*, Lodi, 1965.

di insistere giacchè troppo evidenti sono le caratteristiche stilistiche ed estetiche per porre, sia pure per un solo attimo, in dubbio la paternità della pittura. Ciò senza contare naturalmente che essa è sempre stata attribuita, sia pure col semplice cenno (peraltro generico di « affresco » e non esatto, come si è osservato all'inizio del presente scritto) al nostro artista. Chi assegnò per primo l'affresco al Carloni vide dunque assai giusto o, più facilmente, poté prendere atto di qualche documento.

La pittura occupa tutta la volta dell'ex oratorio di S. Stefano: ha forma ellittica ed i suoi assi in proiezione sono rispettivamente di m. 7 x 5,50. Una superficie assai vasta, come si può notare, e tale da apparire ancor più estesa dato che al presente la si osserva da distanza più ravvicinata, in quanto l'originaria costruzione sacra, sviluppata in senso verticale, risulta ora tagliata a metà dal pavimento dell'attuale sala da pranzo (la metà inferiore dell'ex oratorio è adibita a negozio).

La pittura è circoscritta da una cornice (alla quale di recente è stata tolta la verniciatura d'oro probabilmente posticcia), arricchita a sua volta da discrete decorazioni di stucco a medaglia e a forma di vele, quest'ultime con leggeri motivi floreali e di frutta (ridipinte malamente in uno stucchevole verde chiaro disarmonico col rimanente).

Lo stato generale di conservazione dell'affresco è assai soddisfacente, a parte una superficialissima incrinatura; esso non mostra di esser mai stato ritoccato e recentemente è stato liberato dallo strato di polvere che lo ricopriva.

S. Stefano protomartire è raffigurato al centro mentre ascende al cielo nel classico atteggiamento di queste glorificazioni santorali. Il suo volto giovanile, un po' femminile, ha la fronte incorniciata da due bande di lunghi capelli mossi che gli scendono mollemente sulla nuca. Il martire veste la tradizionale dalmatica di diacono che ricade in morbide pieghe sostenute da due degli angeli che accompagnano il suo vorticoso volo verso le Triade divina effigiata più in alto.

Ogni particolare è tenuto nella massima considerazione, da quelli più strettamente iconografici a quelli che concorrono a movimentare in eleganti sequenze la sacra scena. Una evidente cura il Carloni l'ha posta nel dipingere le mani del santo dalle palme protese in atto di adorazione.

Deliziose appaiono soprattutto alcune testine di angeli, dagli ovali dolci, un po' attoniti e sognanti, che hanno sempre accompagnato le storie del nostro intelvese e che ci ricordano le faccine dei suoi teneri bambini che lo attorniano, assieme alla moglie Taddea De Aglio, nell'autoritratto dipinto molti lustri prima.

Le alte qualità della pittura non sfuggono nè a prima vista nè ad un esame più dettagliato.

Il tema della glorificazione dei santi era stato sino ad allora uno dei più familiari al pittore anche se questi per la prima volta si accingeva a metter mano all'iconografia specifica del Protomartire (23). Ancora una volta il Carloni ha saputo interpretare il racconto con un linguaggio espressivo, di immanente trascendenza, dove la sacralità della scena non è mai sacrificata alla grandiosità del soggetto e tanto meno a una verbosa magniloquenza. L'artista ha infatti colto giusto nel tener sempre presente lo scopo primo per cui la pittura gli era stata affidata, e non ne ha tradito la sacralità lasciandosi prender la mano da giochi d'effetto che era pur facile avessero il sopravvento.

Dal canto strettamente estetico la scena presenta un aspetto di compiutezza ed è risolta senza macchinosità e fatica. Il Carloni si sentiva a suo agio, facilitato dalla vastità della superficie e non costretto da limiti angusti che, in altre occasioni, avevano imposto dei sacrifici e dei problemi di non trascurabile entità da superare nei confronti dell'esecuzione tematica. Ma anche il caso di Lodi non era certo esente da pericoli di prospettiva e di calcolo nel dover coprire uno spazio così ampio senza sovrappopolare la rappresentazione a danno della sua leggerezza. L'equilibrio compositivo appare pienamente rispettato e l'opera si avvantaggia di uno slancio vorticoso ma nello stesso tempo calcolato con misura. Il colore che è sempre stato, sin dalle prime esperienze giovanili dell'artista a contatto col maestro Giulio Quaglio — pure esso intelvese (del paesello di Laino) — uno dei suoi punti di forza maggiore, dimostra anche nella *Gloria di s. Stefano* una vasta e dosata gamma di festosi timbri chiari tra cui predominano in particolare i verdi e i rosa.

Per tutte queste doti di equilibrio, composizione e colore, non esitiamo ad ascrivere l'affresco di Lodi tra i più alti compiuti in ogni tempo della sua lunghissima carriera da Carlo Carloni.

Esso viene a completare nella maniera più dignitosa il ricco ciclo pittorico settecentesco lasciato a Lodi dall'artista comasco, ciclo che è certamente da considerarsi tra le espressioni artistiche maggiormente elevate del patrimonio culturale cittadino anche se, purtroppo, malamente conosciuto.

(23) Al Carloni era già stata attribuita una pala con soggetto *S. Stefano* (lapidazione) eseguita da giovane in una chiesa del Wagram, la regione poco a monte di Vienna e nota per la battaglia napoleonica del luglio 1809. Recentemente però tale attribuzione è stata respinta dal Voss (cfr. H. Voss, *Die Frühwerke von Carlo Carlone in Oesterreich*, in « *Arte lombarda* », (1961), 2° sem., pagg. 238-255, e il riassunto in calce all'articolo, a cura di F.S.).

Un lodigiano nei moti del 6 febbraio 1853 e nella fortezza di Olmütz

Giorgio Dossena

Un fascicoletto di documenti privati, già di proprietà della sig.na Giovanna Andreoli e ora pervenuto alla Biblioteca Laudense,* ha dato modo di accertare la partecipazione, che ritengo sinora praticamente ignorata, di un giovane lodigiano, Ugo Oppizio, alla sommossa milanese del 6 febbraio 1853.

I documenti, manoscritti, sono nettamente distinguibili in due gruppi. Del primo gruppo fanno parte: 1) la minuta di una supplica che la signora Giulietta Oppizio, maritata Bruschini, inviò da Lodi, il 30 gennaio 1854, al Generale Antonio Böhm, comandante della fortezza morava di Olmütz, ove era rinchiuso il fratello Ugo; 2) una lettera del detenuto Ugo Oppizio, indirizzata alla sorella Giulietta dalla fortezza di Olmütz il 30 giugno 1854; 3, 4, 5, 6) quattro minute di lettere di Giulietta a Ugo, delle quali due, scritte su foglietti distinti, non sono datate, mentre le altre due, stese su un unico foglio rigato, portano la data, sempre da Lodi, dell'11 giugno e dell'8 ottobre 1854; di quest'ultima abbiamo due stesure; 7) la minuta di una lettera di Giulietta Bruschini ad una « carissima Antonietta », sua amica, che si impegnava con particolare interessamento ad assistere il prigioniero; la data è: Lodi, 18 ottobre 1854. A questo gruppo appartengono, a mio parere, due schizzi a matita, raffiguranti una damigella e due mezzi busti di ufficiali, dedicati entrambi da Ugo alla sua « cara nipotina Lina », figlia della sorella. Siamo del resto esplicitamente informati, dall'unica lettera che ce ne rimane, come fosse gentile uso del prigioniero esprimere con ritratti e piccoli disegni una maggiore intensità di affetto.

Il secondo gruppo comprende tre lettere, intestate « Ferrovie dell'Alta Italia » « Esercizio traffico », che Ugo Oppizio scrisse da

* Nota redazionale.

Questi documenti vennero donati nel 1963 dalla proprietaria al prof. Caretta il quale, valutatone l'interesse, pensò di trasmettere il dono alla Laudense in memoria della signorina Andreoli recentemente scomparsa.

Torino, tra il dicembre del '68 e il dicembre del '73 alla nipote Lina e al marito di lei. Da queste apprendiamo che l'ex prigioniero di Olmütz ha raggiunto un posto di notevole responsabilità nell'amministrazione ferroviaria, per uno stipendio mensile di L. 270. E che è rimasto pieno d'interesse per le notizie spicciole di cronaca lodigiana, « il gazzettino di Lodi », come lo chiama. Ma nulla di più, che emerge dal modesto fatto privato.

* * *

L'importanza storica del carteggio consiste nel suo insieme più che in particolari notizie e quindi non è che qualche sfasatura cronologica debba determinare conseguenze sconvolgenti; tuttavia, poichè i fogli sono contrassegnati da un numero arabo progressivo in lapis azzurro, che parrebbe alludere a un'intenzione di sistemazione cronologica, ritengo sia necessaria qualche rettifica.

La lettera senza data, portante il N. 2, (« Fratello Carissimo, Se la fortuna vorrà, che tu possa venire in possesso » ecc.), per evidenti ragioni contestuali (la scrivente, Giulietta Oppizio, è incerta se il fratello potrà ricevere il suo scritto, gli chiede d'informarla se possa spedirgli denaro e altro, cose che in seguito le saranno ben chiare, ma soprattutto annuncia di avere « unito » a « questa mia... un panetone, ed alcune tavolette di cioccolatte, e torone » e accenna poco oltre « ai felici auguri che si costumano in questa occasione », significando così inconfondibilmente le festività natalizie del 1853) va collocata all'inizio del fascicolo, mutando reciprocamente il proprio numero con quello (1) della supplica del 30 gennaio.

La lettera, sempre della sorella, contrassegnata con il N. 3, (« Mio carissimo Fratello! Ho spedito e quindi riceverai gli oggetti chiestimi nell'ultima cara tua, cioè paia 6 calze ed un paio scarpe, che la buona Antonietta si prese la premura di farle alestire più presto che fù possibile; riceverai pure un vasetto di mantecca per i geloni... La mia Lina è guarita bene... Spero che a quest'ora avrai recuperato la salute...: Non so se non mandandoti il solito soccorso, mi sia permesso di scriverti mensilmente o no; mi farai il piacere a sapermelo dire quando mi scriverai nel mese di dicembre... »), si colloca invece alla fine del primo gruppo, e precisamente nel novembre 1854. Sappiamo infatti da essa che la corrispondenza era permessa a periodicità mensile, abbiamo la lettera scritta dalla sorella in ottobre, dove si mostra assai preoccupata, per averle Ugo il 30 settembre dato notizia di una propria malattia (ed ecco « Spero che ora avrai recuperato la salute »); nella lettera del 18 ottobre di Giulia ad Antonietta si parla delle calze di Ugo, di cui la destinataria si occuperà, e anche di una flussione della piccola Lina (e al fratello: « La mia Lina è guarita bene »).

Infine Giulietta indica come la prossima risposta che si attenda dal fratello sia quella del mese di dicembre.

* * *

Il moto del 6 febbraio 1853 costituisce il tragico sigillo dell'attività mazziniana organizzata nel Risorgimento lombardo. Esso presenta ancora punti oscuri e problemi insoluti (cfr. Storia di Milano, vol. XIV, pg. 544 sg.), che non è questa l'occasione di approfondire. Basterà accennare come si sia trattato di una sommossa d'osteria, non di salotto, inserita nel processo di distacco dal mazzinianesimo e di avvicinamento al Piemonte da parte dei patrioti borghesi, aristocratici e intellettuali, e, per converso, nell'incontro tra la predicazione rivoluzionaria del Mazzini e le impazienze, e i fermenti di protesta sociale delle Fratellanze Popolari. Siamo nel periodo più aspro della dominazione austriaca. Esattamente due mesi prima del 6 febbraio si innalzano le prime forche di Belfiore. Questo accresce smarrimento e cautela nel settore «bene» del movimento risorgimentale e d'altra parte fa stringere i tempi a Mazzini e ai più estremisti dei suoi seguaci. Il guaio è che si tratta più che altro di estremismo verbale. Si fanno grandi progetti fumosi di attacchi simultanei, di ammutinamento delle truppe ungheresi, di collegamenti con i goliardi di Pavia. Ma non ci sono fucili, scarseggiano i denari, mancano direttive concrete e saldi impegni. Quel benedett'uomo del Mazzini, nato per essere agitatore di entusiasmi, si ostina a fare l'organizzatore di congiure; è lontano, non si rende conto delle situazioni reali, preferisce credere alle teste calde che alle persone di buon senso. Il Piolti de Bianchi, da lui delegato a dirigere la rivolta, è una persona di buon senso e cerca di sconsigliare le decisioni avventate, ma viene obbligato ad agire. Il Brizi, un romano, incaricato della direzione militare, è una testa calda e gli si dà ragione. E' facile dargli ragione nell'euforia del vino e in vaghe prospettive. Ma quando, fra le quattro e mezzo e le cinque pomeridiane di domenica grassa 6 febbraio, il piano deve scattare, soltanto un dieci per cento delle quattro o cinque migliaia di congiurati si presenta agli appuntamenti nei luoghi strategici: il Castello, la Gran Guardia, il Comando Generale, il fortino di Porta Tosa. Le armi: da taglio, corte, e qualche cilindro d'ottone pieno di polvere (le bombe all'Orsini). I più non fan neppure l'atto di usarle e si riconfondono tra la folla indifferente e festosa. Qualcuno tenta disperati assalti o piccole scaramucce, gli uni e le altre ben presto soffocati. La reazione austriaca, minimizzatrice con il primo proclama dello Strassoldo, si rivela subito dopo, per diretto intervento del governatore Radeztky, del tutto sproporzionata alla entità della sommossa. Milano è in stato d'assedio, divieto di riunione, assoluto isolamento della città, chiusura

Foglio del registro del carcere di Olmütz, con i dati riguardanti il detenuto
Ugo Oppizio (n. 50) Vienna, Archivio di Stato

Geburtsort, Alter und Stand		Vorleben, Familien-, Vermögens- und sonstige Verhältnisse, dann frühere und gegenwärtige Verbindungen	Wann? wie oft? und in Uebersetzung ge- braucht erlittene Strafen
Mad Angelo	18. in Kriegs- 49. J.	Familien- und sonstige Verhältnisse später eingetragene Verbindungen	
Angari Basilide	L. in Lomb. u. B.	Bereits in Verbindung	
48. Aliboni Antale	B. in L. in	B. in L. in	
49. Olysiati Gaspare	L. in L. in	B. in L. in	
50. Oppizio Ugo	L. in L. in L. in	B. in L. in	

Mia cara sorella
sorella!



grazie
A. Costa

Almanya li 30 gno
1854.

Il tuo disegno mi ha commossa e commossa
perche' ho visto in te una donna che
ha sofferto per un gran tempo e che
ora si libera. Il tuo disegno mi ha
commossa e commossa perche' ho visto
in te una donna che ha sofferto per
un gran tempo e che ora si libera.

Ugo Oppizio, figura di donna disegnata su una lettera inviata dal carcere alla sorella (30 giugno 1854).
Lodi, Biblioteca comunale laudense

delle porte, illuminazione serale e notturna delle vie a carico dei frontisti, minacce e punizioni collettive; e, naturalmente, perquisizioni ed arresti. I capi riescono romanzescamente a fuggire; anche i personaggi più in vista degli indipendenti (moderati), pur essendo stati del tutto estranei, anzi ostili alla sommossa, reputano opportuno cambiar aria. Nelle mani della giustizia restano figure minori, non tutte, in verità, molto chiare. Per quanto, in questo caso, fosse anche abbastanza naturale: era stata, come si è detto, una rivolta di poveri, uno scoppio di quei malumori che serpeggiavano per le bottegucce artigiane, nelle taverne dei quartieri popolari, in qualche stanzetta di scapolo piccolo borghese. A questo ceto appartiene, appunto il nostro Ugo Oppizio impiegato statale. Non che egli sia stato l'unica pecora nera dell'Amministrazione imperiale. Dai documenti polizieschi e giudiziari conservati presso l'Archivio di Stato di Milano, sotto il titolo di « Mailänder Aufstand », si desume che nella sommossa del 6 febbraio erano implicati altri due dipendenti della Prefettura del Monte: l'impiegato Ambrogio Nava e il diurnista (oggi diremmo: avventizio o giornaliero) Carlo Paleari; nonchè due diurnisti presso la Giunta del Censimento: Schwies e Ravetta; anzi, secondo le denunce d'un certo Molteni proprio fra gli impiegati del Censo dovevano trovarsi i capi della congiura.

Purtroppo i fascicoli del Mailänder Aufstand non sono completi, anzi, per quanto riguarda l'Oppizio, particolarmente lacunosi. Il suo nome appare per la prima volta (fasc. XIII 738) nell'interrogatorio, redatto in tedesco, del ragionier Francesco Strada, i contatti con il quale costituiranno, per l'Oppizio, come vedremo, il primo capo d'accusa e il primo motivo di condanna. L'arresto del giovane diurnista lodigiano non si deve però mettere in relazione con quel fuggevole accenno dello Strada; infatti nel medesimo giorno dell'interrogatorio dello Strada, 2 aprile 1853, l'I.R. Direttore di Polizia comunica al Comandante Militare di Milano, Gyulay, che è stata eseguita la cattura di Ugo Oppizio, secondo l'ordine (che sarebbe dovuto essere il foglio 718 del fasc. XII, disgraziatamente mancante), impartito alla polizia il 30 marzo.

Scrivendo dunque il Direttore di Polizia al Gyulay che al Caffè Rovida, in Cordusio, è stato arrestato Oppizio (ma la grafia esatta ha una sola z) Ugo, di Lodi di anni 30 (nato nel 1822, non aveva ancora compiuto il trentunesimo anno alla data dell'arresto), impiegato da due anni negli uffici del R. Monte, abitante al N. 3263 della Contrada della Lupa, al IV piano, dove gode tre stanze, una delle quali guarda verso la chiesa di S. Maria Beltrade. Si citano anche nome e indirizzo della sua cameriera, Giovannina Meina, nubile, trentenne. Lo scrivente aggiunge infine che le perquisizioni eseguite sulla persona, nell'appartamento e nell'ufficio dell'arrestato

hanno avuto esito negativo ai fini fiscali. Pur non essendosi trovato nulla di compromettente, l'Oppizio non viene rilasciato; il che starebbe a indicare che vi erano a suo carico forti indizi o circostanziate delazioni.

Di lui manca — unico caso fra quanti ne ho controllati — il verbale d'arresto, un documento amministrativo, contenente dati anagrafici e descrizione fisica dell'arrestato e causale del fermo.

Ritroviamo il nome dell'Oppizio nell'esame personale di un popolano sordomuto, Giovanni Ratti. Sordomuto, peraltro, dalla lingua abbastanza sciolta (fasc. XIV 845). Costui racconta come, venendo dalla periferia in città, lungo il corso di Porta Romana, nel pomeriggio di domenica 6 febbraio, avesse incontrato tre amici (un commesso di drogheria, un orologiaio, un giovine di studio). Accettato il loro invito di berne un bicchiere, i quattro si avviano verso l'Osteria del Paradiso a porta Vigentina. Durante il cammino s'imbattono in un conoscente degli altri tre, ignoto al Ratti. « Non lo marcai bene in faccia, onde non so se lo riconoscerò a vederlo »: si premunisce accortamente il sordomuto. Anche il nuovo venuto si unisce al gruppetto e tutti insieme giungono all'Osteria del Paradiso. Non entrano però nel locale, ma nell'andito contiguo, ove trovano una ventina d'individui « i più, barabba all'aspetto », come li definisce il Ratti. I tre suoi amici si intruppano subito con questi, mentre lui, a quanto pare, resta in disparte, e del conoscente non fa parola. Poi il giovine di droghiere si fa consegnare da uno dei « barabba » quattro stili (di varia lunghezza, da 3 onces in su, a lama triangolare di ferro, con manico di legno bianco) e li distribuisce « a tre di quegli individui », dicendo di disarmare con essi i soldati e di ammazzarli se si rifiutino. Anche a questa operazione appare estraneo « il conoscente ». Il quale, secondo la polizia, doveva proprio essere Ugo Oppizio. Posto a confronto con lui, il Ratti risponde: « Quel signore, per statura, corporatura, barba e vestito, somiglia al conoscente che incontrammo, ma non posso dire se sia lui, anche perchè quello non aveva, come costui, gli occhiali ».

Niente di certo, insomma, per gl'inquisitori. Ma questo non serve a impedire la condanna. Anzi i fatti dell'osteria del Paradiso figureranno tra le imputazioni dell'Oppizio che il consesso giudicante riconoscerà fondate.

La Gazzetta della provincia di Lodi e Crema del 17 settembre 1853 riporta dalla Gazzetta Ufficiale di Milano di dieci giorni prima, la sentenza, emanata il 18 luglio, del processo contro gli insorti del 6 febbraio, svoltosi avanti il Consiglio di Guerra di Milano, convocato per ordine dell'I. R. Tenente Maresciallo e Comandante Interinale del V° Corpo d'Armata, Conte Filippo De Stadion. L'Oppi-

zio, annoverato al n. 6 tra i 64 condannati, risulta alla Corte « di pregiudicata condotta politica ».

Gli si muovono tre capi d'accusa: 1) di aver partecipato ad una delle due riunioni politiche che tennero nel 1851 in casa di un incensurato ragioniere, Francesco Strada, i repubblicani del gruppo di Giovanbattista Carta, più volte arrestato e condannato; tali riunioni avevano lo scopo di instaurare la repubblica, configurando così l'alto tradimento nel duplice reato di mutare il sistema di governo e di staccare il Lombardo-Veneto dall'Impero Austriaco; 2) di essere stato al corrente, prima del 6 febbraio, della sommossa stabilita per quel giorno; 3) di aver cooperato alla sua riuscita, per essersi trovato presente all'Osteria del Paradiso, mentre si distribuivano gli stili e per avere partecipato egli stesso a tale distribuzione. Anche ammettendo che le imputazioni corrispondano a verità, non si può dire che l'Oppizio risulti da esse una figura di primaria importanza. La sua pregiudicata condotta politica non aveva impedito che venisse assunto e mantenuto in un impiego governativo. Non interviene a tutte le riunioni. Mette dei coltelli in mano ai compagni, ma non consta che abbia tenuto uno stilo per sè e abbia neppure tentato di farne uso. Non un ordine viene da lui, non un'iniziativa, non un atto di violenza.

Eppure, se non si distingue tra gli imputati, spicca notevolmente, l'Oppizio, fra i condannati. Egli riporta una delle pene più dure (15 anni di arresto in fortezza con ferri) e, quel che più conta, la sua pena non riceve alcuna commutazione. Mentre ad esempio, nella medesima sentenza, il dottor Paolo Veladina ha ridotta la propria condanna dall'impiccagione a dieci anni di carcere, infine a otto, mentre allo Schwies, anch'egli condannato al capestro, si irrogano, in concreto due soli anni di carcere, i quindici anni di fortezza dell'Oppizio non si riducono di un giorno. Egli, a differenza di molti altri, non trova attenuanti, non beneficia della imperialregia clemenza. Il motivo traspare abbastanza chiaramente, dalla stesura stessa della sentenza. L'Oppizio non accettò di collaborare con la Giustizia; egli non fu reo confesso, ma convinto per correi delle accuse ascrittegli. In verità alcuni imputati (il Suardi, il Ravetta, [Storia di Milano, vol. cit. pg. 559, 61]) non si erano attenuti alle prudenti incertezze che trovammo nell'interrogatorio del Ratti (almeno verso la colpevolezza dell'Oppizio), avevano ceduto alle atrocità e alle sevizie degli Uditori Pinchler e Sanchez, sciogliendo la lingua per sè e per gli altri, confermando tutte le incriminazioni e le ricostruzioni dei fatti, più o meno fasulle, operate dalla polizia. Fa bene ricordare che il lodigiano Oppizio fu tra quelli che seppero tacere. Nel fiore dell'età, aveva però già superato il periodo della prima giovinezza, in cui ordinariamente i generosi entusiasmi sopraffanno le valutazioni razionali,

e si rendeva ben conto, dopo « Le mie prigioni », di ciò che significassero quindici anni di fortezza austriaca, Ma seppe tacere.

* * *

A questo punto inizia il breve carteggio, che ha dato l'occasione di conoscere tutta la vicenda. Mi sembra opportuno, dopo i frammenti già riportati, pubblicare integralmente la minuta della supplica e l'unica lettera del condannato (1).

SUPPLICA

A Sua Eccellenza l'I.R. Generale d'Artiglieria Antonio Böhn Cavaliere dell'Ordine di S. Anna di Russia, Comandante la fortezza di Olmütz.

Eccellenza!

Le conseguenze dei tristi avvenimenti del 6 febbraio ultimo scorso si riversarono sopra non poche famiglie cui appartengono individui colpiti dalla legge e condannati a tempo in altre delle fortezze della Monarchia Austriaca.

Volle il destino che la mia famiglia fosse una di quelle, ed infatti al mio fratello Ugo Oppizio venne inflitta la condanna di quindici anni da scontarsi nella fortezza che presuppongono sia Olmütz.

Eccellenza! Comunque siasi l'Oppizio reso colpevole, ciò non pertanto non può scemarsi nella di lui unica sorella e nel vecchio genitore quell'amore efficace che è voce del sangue e che l'impareggiabile bontà dell'Eccellenza V.^a saprà apprezzare.

Non sia quindi discaro all'Eccellenza V.^a l'accogliere le mie preci ed a mio nome anche quelle del vecchio Genitore che meco nella massima desolazione trae i suoi giorni, e nel sommo desiderio di aver qualche notizia dell'unico fratello, e dell'unico figlio.

Scorsero già quaranta giorni circa dacchè venne trasportato da Milano e nulla più fù a nostra notizia. Quanto siano insopportabili per noi questi giorni d'incertezza l'Eccellenza V.^a può immaginarlo! Essa sola può trarci da sì penosa esistenza, permettendo all'Oppizio di scrivere sue notizie alla sorella.

Permetta adunque l'Eccellenza V.^a ch'io anche a nome del genitore faccia in proposito le più calde preghiere unite a quelle di assicurarmi se ed in qual modo possa prestare qualche sussidio al detenuto, dichiarandomi in caso affermativo disposta a fare quanto sarà permesso dalle vigenti discipline.

Nella lusinga d'essere dalla somma bontà di V.^a Eccellenza assecondata avanzo i più sentiti ringraziamenti e mi protesto

Devot.ma. Obb.a
serva
G. O.

Lodi 30 Gennaio 1954

Il tono è contenuto, anche se il dolore trabocca qua e là in certa enfasi tipica del sentimentalismo melodrammatico. In complesso la signora Giulia, per quanto non mostri completa padronanza della sintassi e dell'ortografia, imposta con esattezza e conduce con tatto la supplica, non si perde in proteste, ormai vane, sull'innocenza del fratello. E si può forse scorgere in questo una tal quale fiera triottica. L'ossequio stesso è lontano tanto dalla fredda formalità quanto dall'adulazione servile; c'è il tentativo d'instaurare, pur rispettan-

(1) *Nota*: la grafia è riportata integralmente, come nella precedente citazione.

do il rigore dell'autorità e della legge, un tenue ma sincero, fiducioso rapporto umano. Dal punto di vista cronologico, una notizia contenuta nel testo della supplica porta a concludere che la partenza del prigioniero da Milano per la Moravia avvenne intorno al 20 dicembre 1853.

Il seguito della corrispondenza attesta che le richieste della Giulietta Oppizio furono accolte.

Ed ecco la lettera di Ugo:

In alto al centro è disegnato a carboncino, con notevole precisione di tratto, un busto di giovinetta. Sulla sua destra (a sinistra del lettore) l'intestazione: Mia ben amata sorella!; a sinistra (e a destra del lettore): Olmütz li 30 giugno 1845. Sotto la data, il *zulasen* (concesso) e la firma illeggibile del censore. Così scrive il prigioniero:

Ti accuso ricevuta di tutti gli effetti indistintamente inviati in due riprese, non che di 10 fiorini in data II giugno u.s. Ti ringrazio con tutta l'affezione dell'anima delle cure e sacrifici che io ti costo, o mia ben amata sorella; all'amorosissima Antonietta non ardisco quasi dirigere un ringraziamento; giacchè il linguaggio umano non ha parole che valgano a sollevarsi all'altezza di così sublime devozione. Iddio solo che comprende la grandezza dei vostri sacrifici, Iddio solo potrebbe degnamente ricompensarli. Io non posso che offrirvi una lagrima di riconoscenza... e questo piccolo disegno ch'io ieri ti dedicava in commemorazione del tuo compleanno.

La mia salute è ottima...: certamente sono le preghiere di due Angeli che m'intercedono un tanto favore dal Cielo...! Sento dalle tue carissime che la tua salute come quella de nostri cari sia pure soddisfacente. Deh! che tu sia giammai costretta a farmi una pietosa menzogna per risparmiar al mio cuore un dolore... — del resto ricordati ch'io mi sento abbastanza temprato alla sventura per paventarne un novello assalto! — desidererei sapere se l'Enrichetta e lo zio Angelo che saluterai tanto per me siansi ristabiliti. Ti ringrazio tanto, o mia Giulietta, anche delle cordiali tue offerte: — dieci fiorini sono sufficienti per i miei mensili bisogni; se avrò de bisogni straordinari o qualche desiderio ti prometto dirtelo con tutta la franchezza di un fratello che sa d'essere molto amato.

Bacciando con tutto l'affetto dell'anima te, Antonietta, Lina, ti invio mille baci pel papà, Dario, zii, cugine e cugine — non che tante cose per le mie carissime Claudina, Emilia, Cecchina, Maurizia.

Addio... mia ben amata sorella — Addio.

Conservati sana — Consolami di tue notizie e credi all'affetto inalterabile di tuo fratello.

Ugo Oppizio

P.S. «Tanti saluti, ringraziamenti e bacci per la mia Antonietta e sorella. Addio. Ugo».

La condizione di prigioniero, pur direttamente taciuta e forse descritta in lettere precedenti, traspare da certi silenzi, da certi sottintesi, da tutti que puntini, tutti quegli esclamativi, dalla stessa voluta, quasi affettata, normalità delle notizie date e richieste. Lo stile dà parecchio nell'artificioso, ma ciò è scusabile in un giovane che andava orecchiando le facili veneri della prosa pubblicistica e narrativa contemporanea. C'è invece schietta forza in quel fiero « ricordati ch'io mi sento abbastanza temprato alla sventura per paventarne un

novello assalto ». Ben diverso troveremo l'Oppizio quindici anni dopo a Torino, afflitto « dagli ultimi tempi della malattia del padre... da uno splenn quasi incurabile ». Scapolo solitario, sulla cinquantina, pieno di rimpianti, di acciacchi e di spese, morto il padre, morta l'unica sorella (che ne sarà stato della « sua » Antonietta?) è allora che sconta davvero, pur non accennandovi mai, la triste esperienza di Olmütz.

Il carteggio non consente di fissare la data della scarcerazione dell'Oppizio, che tuttavia si è potuta inconfutabilmente accertare dal foglio matricolare desunto dai registri del carcere di Olmütz e gentilmente inviatoci in fotocopia dall'Archivo di Stato di Vienna. Anche questa fonte conferma il particolare rigore del governo austriaco nei confronti del proprio ex impiegato lodigiano (rigore forse dovuto proprio a questa aggravante del tradimento, determinata dai rapporti d'impiego). Egli venne infatti liberato solo il 15 febbraio 1857, in seguito all'Amnistia generale promulgata il 25 gennaio a favore di tutti i condannati per alto tradimento.

Vi era stata in precedenza l'amnistia del 16 agosto 1854.

C'era stata la concessione di grazia a settantadue prigionieri il 3 dicembre 1856, della quale avevano fruito, tra gli altri, il Nava, il Veladini, l'Aluisetti, lo Strada, tutti processati e giudicati con l'Oppizio, per i fatti del febbraio '53, e infine lo stesso Carlo Girotti, che sino allora, aveva seguito la medesima sorte del giovane lodigiano, lui pure reo non confesso, lui pure condannato a quindici anni di forza senz'alcuna commutazione. La liberazione dell'Oppizio non è dunque dovuta a un provvedimento di carattere personale; è la semplice e impersonale conseguenza del tentativo di un radicale mutamento di rotta (insieme con l'amnistia viene anche ordinata la soppressione del famigerato Tribunale Speciale di Mantova, tipico strumento del Radeztkismo, ed è del medesimo anno il congedo del Radeztki stesso) nella politica italiana del governo di Vienna: il tentativo della maniera dolce, del bonario paternalismo, volto a confutare le denunce e a sventare le pericolose ripercussioni del Congresso di Parigi.

Determinata così inconfutabilmente la durata del periodo di carcerazione, ne risulta una notevole sfasatura rispetto all'arco di tempo su cui si stende l'epistolario in nostro possesso, che giunge, come si diceva, soltanto agli ultimi mesi del 1854. E' ben possibile che la restante corrispondenza sia andata smarrita, così come non sono comprese nel fascicolo alcune lettere dell'Oppizio, di cui si ha, negli scritti della sorella, certa, ma indiretta testimonianza. Mi sentirei di escludere che l'epistolario sia stato interrotto alla fine del '54 per imposizione dell'autorità. Il sistema austriaco nei confronti dei prigionieri si può definire ispirato a una puntigliosa e dura severità, non a gratuita ferocia. Abbiamo visto come fosse lecito al

prigioniero ricevere e spedire una lettera al mese; sappiamo che gli era concesso farsi inviare denari (con i quali poteva dunque legittimamente procurarsi generi di conforto) calze e scarpe, mentre non gli erano consentiti alcuni dei seguenti articoli (un cappello, una blus ti tela russa, due fazzoletti, una camicia di colore - lettera dell'11-6).

L'epistolario offre inoltre testimonianze positive sulla regolarità e celerità dei servizi postali nel dominio asburgico: per esempio le lettere da Olmütz, censura compresa, impiegavano una settimana, o poco più, per giungere a Lodi. Giulietta risponde in data 8 ottobre a una lettera di Ugo del 30 settembre. Meno facile e rapido appare il viaggio inverso, specie per i pacchi. E' vero che il 30 giugno Ugo conferma di aver ricevuto quanto gli era stato spedito con la lettera dell'11, però appunto in questa lettera dell'11 la sorella lamenta che non gli siano ancora stati recapitati gli oggetti inviatigli due mesi prima. L'invio avveniva — è sempre la medesima lettera che ce ne informa — mediante uno spedizioniere di Milano, con corrispondenti o succursali a Trieste, che direttamente provvedevano al susseguente inoltro in Moravia.

E' degno, da ultimo, di qualche osservazione, l'atteggiamento dei familiari verso il prigioniero e viceversa. Attorno a lui si stringe l'affetto della famiglia. Non si mostra di temere spiacevoli conseguenze, non lo si considera una pecora nera. Siamo in ambiente borghese, il cognato è ingegnere. Per quei tempi i mazziniani erano considerati sovversivi estremisti e il moto del 6 febbraio fu indubbiamente, come è stato accennato, il più a sinistra fra tutti i tentativi dell'apostolo genovese. Eppure il clan dell'Oppizio, gli zii, le cugine, quelle caritatevoli signorine come l'Antonietta, che s'indovinano così timorate di Dio, vogliono sempre bene al loro rivoluzionario in ferri, lo tengono, per così dire, in mezzo a loro.

E' questo il valore, il significato profondo di certi saluti minuziosi, personali, di certi elenchi di nomi che tanto spazio occupano nelle lettere, e si pensa, alle prime, che ci sarebbero state forse notizie più interessanti da comunicare. Invece no: ogni nome è per il prigioniero, sia che lo legga sia che lo scriva, un volto caro, un sorriso, un grumo di teneri ricordi e gli fa tanto bene sapere che non lo dimenticano, far sapere che lui non dimentica, che è ancora così legato alla loro vita (« Desidererei sapere se la cugina Enrichetta e lo zio Angelo che saluterai tanto per me siansi ristabiliti »)...

Queste lettere ci offrono insomma una bella pagina e scorci suggestivi di vita lodigiana; ci aiutano a penetrare i delicati misteri di certi interni ottocenteschi, dove le amiche di Nonna Speranza sferuzzano grosse calze per il giovane patriota languente nell'imperial-regia fortezza, mentre nei loro timidi cuori, fra l'amor di patria e la carità per chi soffre, si insinua a poco a poco un altro vago sentimento, che fa rabbrivire e sognare...

In memoria di Mons. Luigi Salamina (1885 - 1956)

Alessandro Caretta

Quando il 23 marzo 1956 il canonico mons. Luigi Salamina scomparve, mentre tutta la stampa cittadina gli dedicava doverosamente almeno un articolo (1), questo "Archivio", che pur lo aveva annoverato per due anni consecutivi tra i suoi direttori, si limitò a ricordarlo con quasi otto righe di testo, e per di più nella rubrica del « Notiziario » (2). Motivo di questo inconcepibile ed ingiustificabile atteggiamento fu la temperie morale che dominava in quel tempo la nostra rivista. Essa non derogò nemmeno dinanzi alla morte di un uomo che altro non aveva fatto se non ben meritare da parte di tutti.

Ma a distanza di dieci anni, mutata radicalmente la situazione, è parso doveroso colmare quell'ingenerosa lacuna e rinfrescare — se pure è necessario — il ricordo di quel generoso, umile e dotto sacerdote che, nella certezza dei credenti, sta ora godendo la pace dei giusti.

Mons. Luigi Salamina nacque a Casalpusterlengo l'8 settembre 1885 da Pietro e da Caterina Abbonico. Entrato nel seminario vescovile di Lodi, dopo aver completato il curriculum degli studi di teologia, ne uscì consacrato nel 1908. La prima guerra mondiale, quando egli era ormai trentenne, lo chiamò alle armi, e da soldato semplice partecipò alle operazioni belliche nella Balcania in qualità di cappellano della Croce Rossa Italiana. Verso la fine del 1917, quando il reparto in cui si trovava ricevette l'ordine di ritirata per arretramento del fronte, egli preferì restare con i feriti, e con loro venne catturato dal nemico e condotto prigioniero in Ungheria (3). Questo atto di solidale generosità verso i commilitoni feriti, suggeritogli non certo da viltà, ma dalla consapevolezza del suo dovere sacerdotale, gli costò caro. Al termine della guerra, venne incriminato, quasi fosse da considerare un disertore, il che non

(1) « Il Broletto » 28 marzo; « Il Cittadino » 30 marzo; « Il Corriere dell'Adda » e « Il Rinascimento » 31 marzo.

(2) « A.S. Lod. » 1956, pag. 85.

(3) « Il Cittadino » 1918, gennaio 12, pag. 3, col. 2.

dovette essere estraneo all'insorgere in lui di una gravissima malattia che lo colpì al ritorno degli stenti della prigionia, e dalla quale guarì con difficoltà.

Tornato in salute, le sue qualità cominciarono a trapelare, ed il vescovo del tempo, mons. Pietro Zanolini (1913-23) lo esortò a recarsi a Roma per completare gli studi teologici; da Roma, quasi quarantenne, tornò con la licenza in sacra teologia.

Potè così dedicarsi completamente all'insegnamento nel seminario vescovile di Lodi, ove per lunghissimi anni attese a formare al sacerdozio intere generazioni di giovani, insegnando di volta in volta il greco, l'ebraico, la teologia. Seminava a piene mani la dovizia del suo sapere con arte di maestro, ma soprattutto con la non dimenticata bontà del campagnolo, che era in lui sintesi di bontà nascosta e di ruvidezza formale.

A Lodi, eletto canonico della cattedrale, si trasferì definitivamente nel 1936. Ed è da questo momento che, pur continuando nell'insegnamento, si iniziò per lui, assieme con l'ultimo ventennio di sua vita, l'attività di studioso di storia locale, attività cui lo spingevano l'entusiasmo sempre giovanile per gli studi e l'indiscutibile affetto che nutriva per la sua terra. Frequentava assiduamente la biblioteca civica, senza pertanto dimenticare i sempre più numerosi impegni che progressivamente gli si accumulavano sulle spalle. Fu archivistà e bibliotecario del capitolo della cattedrale, archivistà della mensa vescovile, dell'archivio storico comunale e di quello notarile, quindi vice direttore della biblioteca dal 1944 quando venne nominato membro effettivo dell'allora Deputazione storica di Lodi. Nel 1949, alla morte dell'avv. Giovanni Baroni, venne nominato direttore interinale della biblioteca e dell'« Archivio Storico Lodigiano », ed in tale carica rimase sino alla sua sostituzione, avvenuta nel 1952. Quest'atto, cui seguirono le dimissioni da membro della Deputazione (1953) alla quale restò aggregato in qualità di membro onorario, fu certo la causa del dolore più acuto della sua vita. Egli però lo repressé in cuore senza mai lasciarlo trapelare. Solo chi lo conosceva da vicino poteva coglierne qualche lontana eco, durante la conversazione, nel fondo dei suoi occhi mobilissimi. Ma mai dalla sua bocca uscì parola di recriminazione; solo egli si chiudeva in sè lasciando cadere il discorso.

Soffriva di cuore, ma, come tutti i nostri vecchi, non tollerava nè medici nè medicine. Si susseguirono alcune crisi. Ai primi del marzo 1956 dovette essere ricoverato d'urgenza all'ospedale Fissiraga. Visse gli ultimi giorni respirando ossigeno da una bombola. Nella notte sul 23 marzo l'ultima crisi lo stroncò. Dissero coloro che lo avevano assistito in quegli ultimissimi attimi di vita che morì cantando.

Ho voluto compilare come estremo, usuale atto di omaggio alla memoria di mons. Luigi Salamina, l'elenco dei suoi scritti. Spero di essere stato completo, ma non ne sono certo, perchè sussisteva la difficoltà di non trovare sempre la firma o la sigla sotto articoli o opuscoli; difatti, per modestia, molto sovente egli preferiva lasciarli anonimi. Tuttavia, quanto ho qui di seguito raccolto, basta a giustificare le dimensioni dello studioso nei molteplici aspetti della sua personalità.

Primo campo in cui mons. Salamina scese fu l'esegesi biblica. Per la collana « Letture bibliche » diretta da F. Valente, pubblicò ai nn. 25-6 *I Maccabei* (n. 1), ampia antologia dei due celebri libri veterotestamentari tradotti *ex novo* dal greco, commentati e con i passi disposti cronologicamente. Testo ancor oggi utile a chi si accinga ad avvicinarsi a questo genere di studi. Del 1946 è invece *La regalità di N.S. Gesù Cristo* (n. 4), pubblicata da "Vita e Pensiero", in cui si raccolgono i testi scritturali attinenti all'argomento, ed uno per uno vengono opportunamente commentati ad uso del fedele quanto dello studioso.

Non a questo campo specifico, bensì a quello più ampio dell'azione sacerdotale, appartiene l'opuscolo *Dalla natura alla grazia* (n. 9), serie di lezioni tenute alle orfane e poi stampate per loro, allo scopo di introdurle a quei problemi che poi potessero serenamente affrontare nel corso della vita fuori collegio.

Ma la musica fu la prima delle sue due grandi passioni. In particolare l'organo (ne costruì addirittura uno con le sue mani poco prima di morire dedicandolo idealmente all'altare di s. Basiano) lo tenne occupato a lungo con la sua storia in terra lodigiana (nn. 12, 13, 14), quindi con la teoria (n. 7), con la tecnica della costruzione, con l'estetica, con la storia e con gli scritti di organaria. Purtroppo però questo disegno rimase interrotto al primo capitolo nel 1952. Il canto gregoriano gli è debitore dell'ottima traduzione del manuale del p. Laroche (n. 2), da lui preparata per Desclée ed arricchita di note: libretto prezioso che, condensando la teoria ed esponendola in tono ampiamente didattico, si fa strumento di divulgazione di un'arte antica, oggi sempre meno nota ed apprezzata. La musica di Franchino Gaffurio lo occupò con uno scritto, *La trilogia gaffuriana*, del 1951, comparso in occasione delle celebrazioni centenarie del grande musicista quattrocentesco. Le sue profonde conoscenze vennero allora messe a profitto dell'interpretazione di testi estremamente difficili, nei quali egli solo, con la sua paziente indagine poteva addentrarsi (n. 6). In quella medesima occasione centenaria, egli si mise a tradurre da cima a fondo la *Practica musicae* del Gaffurio, il cui testo, con le numerose trascrizioni di esempi musicali, oggi conservato manoscritto nella Bi-

biblioteca del seminario vescovile di Lodi, attende ancora la stampa desiderata da molti musicologi (4).

La seconda passione di mons. Salamina fu la storia locale, che egli abbracciò in molti dei suoi aspetti, tutti indagando con perizia e minuziosa pazienza, talvolta lasciando a metà l'indagine, perchè assalito da altro, improvviso interesse. L'agiografia, che egli intese in senso tradizionale quale mezzo di edificazione e non di indagine storica di un genere letterario, lo conobbe illustratore e diffusore tra gli umili delle glorie dei santi, lodigiani e non: Alberto (n. 3), Gualtiero (nn. 30, 5), Lucrezia (nn. 40, 8), Bassiano (n. 11), Astanzio ed Antoniano (n. 31) e Rocco (nn. 43, 46), nelle biografie dei quali raramente compare il nome dell'autore, sostituito dall'espressione « Vita... scritta da un suo devoto ».

Liturgia e diritto canonico lo interessarono solo nel caso di s. Bassiano, quando si occupò della storia della sua officatura (nn. 21, 24) e, sempre a proposito di lui, dei canoni per l'elezione del vescovo (n. 20).

Nel periodo in cui rivestì l'incarico di archivista della mensa vescovile, egli non si limitò ad aver cura del materiale prezioso affidatogli, ma si rivelò capace indagatore e lettore di documenti. Molte pergamene inedite o quasi (nn. 16, 22, 23, 36, 50) ricevettero luce da lui o furono edite per la prima volta al completo o parzialmente o in regesto. Due antichi manoscritti (nn. 28, 33) vennero da lui ispezionati, ed il secondo fornì l'inedita cronaca dell'abbazia benedettina di S. Stefano al Corno; due lettere di s. Carlo Borromeo rividero la luce (n. 17).

Attraverso questo tipo di attenta indagine, molti luoghi di culto ebbero accresciuta la loro storia di particolari nuovi (nn. 15, 32, 47, 49) o, addirittura, illustrata tutta la loro secolare vicenda, come il monastero di s. Chiara, dove da più secoli abitavano le sue orfane (nn. 10, 51).

Anche località intere del territorio lodigiano sono a lui debitrice, come il Fanzago (n. 25), Codogno (n. 37), S. Colombano (n. 39), Corno Giovine (n. 41), Postino (n. 44) e Lodi stessa che ebbe nella voce dell'*Enciclopedia Cattolica*, a lui dovuta, misurata e degna illustrazione (n. 53).

Amò la sua terra, come la sa amare il campagnolo di vecchio stampo, e di tutto tentò per riacquistarne la documentazione più genuina per l'uso della storia. Ma non solo in archivio, giacchè a lui risalgono i primissimi tentativi di discussione e di indagine non ufficiale sulla struttura originale della cattedrale (5). D'altronde, primo assoluto pensò alla necessità e desiderò compiere scavi siste-

(4) Altri scritti di musica, v. nn. 14.17.27.

(5) CARETTA - NOVASCONI - DEGANI, *La Cattedrale di Lodi*, Milano 1966, pag. 53.

matici nei luoghi di Lodi antica, della quale — ancora una volta primo — aveva intuito a larghe linee la struttura topografica "quadrate" nello schizzo illustrativo comparso in un anonimo (al solito!) scritto sulle vicende della chiesa lodigiana (n. 52), e dal quale io stesso presi le mosse per la mia ricostruzione congetturale (6). Assieme col prof. Aristide Calderini dell'Università Cattolica di Milano (che era della sua medesima terra, perchè di origine codognese) ed al mio compianto maestro, prof. Alberto de Capitani d'Arzago della R. Università di Milano, egli cercò di dar vita al sogno degli scavi nella zona romana, ma lo scoppio della seconda guerra mondiale troncò speranze e possibilità. Cosicché, quando nel luglio 1953 gli scrissi che, dopo tanti anni, il prof. Calderini da me nuovamente interpellato per suo stesso consiglio, si era di nuovo rimesso a tentare l'impresa, mi rispose con una cartolina postale entusiastica stilata correntemente in un greco tra bizantino e umanistico più che classico:

Φιλαλέ μου,

ἔλαβον σταλμένην ἐπιστολὴν ἧ ἡ ἀγγέλεις τὸ βέβαιον θέλημα ἐν παλαιᾷ Λόδι ὀρύσσειν ἀρχαιολογικὰ τροπαῖα, Κάλιστον! Πρὸ τοῦ ἄρχειναι τὰ ὀρυσσηματα παρὰ τῆ βασιλικῆ τοῦ Ἀγ(ίου) Βασσιανοῦ πρέπει ἀναγνῶναι τὴν μονογραφίαν τοῦ Π(ατρὸς) Magni ἐν ἣ εὐρίσκειται τὰ βασιανίσματα τοῦ Σεβ(αστοῦ) ἐπισκόπου Παγάνι, νομίζω περὶ 1819. Ἐγὼ ἀγάλλομαι ἐπὶ τοῦτοις πράγμασι, ἀλλ' ὁμολογοῦμαι μοι ἀδύνατον γίνεσθαι τὸ μετεργάζεσθαι.

Ὅλος σοῦ

Λουδοβίκος

Σαλαμίνα

[Borgo di Terzo (Bergamo) 30.VII.53].

E non si sa se stupirsi di più per l'ingenua gioia dello studioso che vede avvicinarsi il momento che aveva atteso, o la tristezza dell'uomo che, presago di quanto si sarebbe poi verificato, si sente ormai tagliato fuori irrimediabilmente dall'impresa che egli aveva messo sul tappeto, altri avrebbe realizzata e del cui esito altri ancora si sarebbe vantato. Difatti il dolore del suo allontanamento dalla biblioteca era allora recente. Tuttavia quelle poche parole allusive (e scritte in greco!) dovettero rappresentare uno dei rarissimi, o l'unico sfogo che egli si sia permesso.

* * *

La fecondità di mons. Salamina ebbe poi la sua più ampia

(6) *Ricerche sulla topografia di Laus Pompeia*, in «A.S. Lod.» 1953, pag. 5 sgg.

espressione nella prosa giornalistica. Qui non è possibile documentare, giacchè i fogli cattolici lodigiani lo ebbero collaboratore per almeno vent'anni. Anche sui giornali nessuno s'illuda di trovare troppo sovente la sua firma; chi incontri le sole sigle *s. l.* oppure *l. s.* o solo *l.* o solo *s.* (oppure nulla affatto) sappia che è scritto suo. Benchè su "Il Cittadino" o su "Il pensiero cattolico" la sua firma fosse assai rara, tuttavia era ben difficile che passasse qualche settimana senza che egli scrivesse qualcosa. Ed altrettanto si dica di tutti o quasi i foglietti parrocchiali od oratoriani, sui quali egli amava tratteggiare in tutta semplicità qualche episodio di storia prevalentemente religiosa, qualche personaggio o la storia della chiesa legata all'ambito territoriale del periodico. Ma l'appassionato di storia cedeva sovente il passo al sacerdote: allora erano argomenti di morale, o, comunque, insegnamenti di comportamento e di vita cristiana, esposti con semplicità, ma con franchezza, anche quando non era del tutto facile francamente esprimersi, come gli capitò nel '43, quand'ebbe a subire le rampogne e l'ira de "Il Regime fascista" (7).

* * *

La figura del can. mons. Luigi Salamina, benchè ormai in prospettiva di dieci anni, resta tuttora ancorata ad un trinomio di qualità umane che mi pare possa simbolizzarla esaurientemente: bontà, umiltà e dottrina. Qualità rare sempre, anche se separate, rarissime addirittura insieme fuse. Ma in lui c'erano e convissero naturalmente e proficuamente fruttificarono in opere ed esempi. Io, che gli fui molto vicino soprattutto negli ultimi anni, sento chiaramente tutto questo che qui cerco di esprimere, e, ricordandolo sopra queste pagine con un ritardo di dieci anni, ne ripropongo al lettore la figura morale ed umana come quella di un amico sacerdote che ricordare è dovere, rimpiangere è giusto ed imitare è spiritualmente fruttuoso.

BIBLIOGRAFIA

A) Libri ed opuscoli

- 1 - I Maccabei, traduzione e note di L.S., in « Letture bibliche », Torino 1933.
- 2 - Principi tradizionali d'esecuzione del canto gregoriano del rev. D. Teodoro Laroche curato di Souain, traduzione e note del rev. D. L.S., Roma 1935.
- 3 - [*] Vita di s. Alberto scritta da un suo devoto, Lodi 1941 XIX.
- 4 - La regalità di N.S. Gesù Cristo nella sacra scrittura, Milano 1946.
- 5 - [*] Vita di s. Gualtiero confessore scritta da un suo devoto, Lodi 1950.
- 6 - La trilogia gaffuriana, in *Franchino Gaffurio, studi di Alessandro Caretta, Luigi Cremascoli, Luigi Salamina*, Lodi 1951.

(7) « Il Regime fascista » 1943, dicembre 20, pag. 2, col. 4.

- 7 - Organaria tradizionale italiana. Parte I, generalità, Lodi 1952.
- 8 - [*] Vita della beata Lucrezia Cadamosto terziaria domenicana scritta da un suo devoto, Lodi, 1953.
- 9 - Dalla natura alla grazia, lezioni tenute nell'Orfanatrofio femminile di Lodi, Lodi, 1953.
- 10 - Il monastero di s. Clara e l'Orfanatrofio femminile in Lodi. Note storiche a cura di L.S., Lodi 1953.
- 11 - [*] Vita popolare di s. Bassiano vescovo e confessore patrono della diocesi di Lodi scritta da un suo devoto, Lodi 1963 (2 ed.).
B) *Articoli*
- 12 - Organaria lodigiana, « Archivio Storico Lodigiano », 1935, pagg. 16 e 185; 1940, pagg. 62, 148, 153; 1942, pag. 54.
- 13 - Una fabbrica lodigiana di organi, ivi 1936, pag. 23.
- 14 - In margine a *Vessella*, La banda, ivi 1937, pag. 120.
- 15 - Campanone del duomo, ivi, 1937, pag. 206.
- 16 - Una pergamena del 1214, ivi, 1937, pag. 211.
- 17 - Perosi, ivi, 1937, pag. 217.
- 18 - Spigolature, ivi, 1937, pag. 220.
- 19 - Due lettere di s. Carlo Borromeo, ivi, 1937, pag. 222.
- 20 - I sacri canoni per l'elezione del vescovo, ivi, 1938, p. 185.
- 21 - Le ufficiature di s. Bassiano e di altri santi lodigiani, ivi, 1938, p. 211.
- 22 - Carte del beato Leone Palatino vescovo di Lodi, ivi, 1939, pag. 158.
- 23 - Le pergamene della mensa vescovile di Lodi, ivi, dal 1940, pag. 42 al 1942, pag. 26.
- 24 - Un messale lodigiano del secolo IX, ivi, 1940, pag. 210.
- 25 - Fanzago, ivi 1940, pag. 211.
- 26 - Una pubblicazione necessaria, ivi, 1940, pag. 99.
- 27 - Cinquantesimo della società lodigiana di s. Cecilia, ivi, 1941, pag. 179.
- 28 - Spigolature d'archivio, ivi, 1942, pag. 45.
- 29 - Sinodo XII diocesano, ivi, 1942, pag. 59.
- 30 - S. Gualtero, ivi, dal 1942, pag. 96 al 1944, pag. 147.
- 31 - Ss. Astanzio e Antoniano, ivi, 1942, pag. 106.
- 32 - L'oratorio di s. Rocco in Comazzo, ivi, 1942, pag. 103.
- 33 - La cronaca di d.Fr. Colleoni Bergamaschi, ivi, dal 1943, pag. 19 al 1944, pag. 1.
- 34 - Un decennio a Lodi di G.B. Antegnati, ivi, 1943, pag. 92.
- 35 - L'antica chiesa della Maddalena in Lodi, ivi, 1944, pag. 106.
- 36 - Le pergamene delle Umiliate in Lodi, ivi, dal 1944, pag. 55 al 1947, pag. 29.
- 37 - Codogno ed il suo territorio in un codice del 1300, ivi, 1944, pag. 117.
- 38 - Agricoltura lodigiana del secolo XII e XIV, ivi, 1944, pag. 124.
- 39 - Il castello di s. Colombano, ivi, 1944, pag. 135.
- 40 - Lucrezia Cadamosto, ivi, 1945, pag. 21.
- 41 - Il « Salvano » e l'antico nucleo di Corno Giovane, ivi, 1945, pag. 26.
- 42 - Personaggi e fatti del medio evo lodigiano, ivi, 1945, pag. 30.
- 43 - S. Rocco e l'anno della sua morte, ivi, 1945, pag. 35.
- 44 - Postino e un capitolo dimenticato, ivi, 1946, pag. 40.
- 45 - Canale navigabile Milano-Venezia, ivi, 1946, pag. 40.
- 46 - Ancora di s. Rocco, ivi, 1947, pag. 32.
- 46bis - [*] Il seminario diocesano, ivi, 1948, pag. 40.
- 47 - La data di nascita di G.B. Baratieri e di Carlo Antonio Albini, ivi, 1950, pag. 45.
- 49 - La schola di s. Rocco in Lodi, ivi, 1951, pag. 56.
- 50 - Una pergamena riguardante il Tormo, ivi, 1952, pag. 34.
- 51 - Il terzo centenario dell'Orfanatrofio femminile di Lodi, ivi, 1954, pag. 125.
- 52 - Appunti di storia della chiesa lodigiana, pagg. 1-8, s.n.t. (estr.).
- 53 - Lodi, in *Enc. Cattolica* VII, col. 1469.

Un'aggiunta a Callisto Piazza

Gianni Carlo Sciolla

Nel secondo ciclo per l'Incoronata, eseguito da Callisto tra il '34 e il '38 (in collaborazione con i fratelli Scipione e Cesare) e successivamente nelle opere del quarto decennio, si riscontrano numerosi elementi morfologici e culturali decisamente nuovi. Queste novità, che la critica più recente ha indicato nell'impianto grandioso delle composizioni, nella misura gigantesca delle figure ed infine nelle soluzioni cromatiche elaborate e di effetto, sono da mettere in rapporto alla penetrazione della 'maniera' nell'ambiente milanese.

A Milano, infatti, scomparsi Bramantino e Luini, (rispettivamente nel 1530 e nel 1532) già nell'opera tarda di Gaudenzio, che fino al '44 ricopre il ruolo di prim'attore, si possono facilmente individuare echi e riflessi 'romanisti' (1). Intorno al '40 intanto erano giunti in città molti dipinti determinanti per la diffusione della 'maniera': la *Sacra famiglia* di Paris Bordone e per S. Maria presso S. Celso; la *Conversione di S. Paolo* di Moretto per la medesima chiesa; qualche anno dopo la *Incoronazione di spine* di Tiziano per S. Maria delle Grazie (ora al Louvre).

A questo momento dell'attività di Callisto, che si configura come il più ricco e il più produttivo, ma che dal punto qualitativo non è sempre il più omogeneo, appartengono anche due tavole poco note, che ho esaminato di recente nel Museo Civico di Alessandria.

I due dipinti, segnalati dalla Brizio nei suoi elenchi di pittura piemontese del 1942 come opere di Giorgio Soleri (2), raffigurano i Santi Baudolino e Valerio (Figg. 1 e 2). Il carattere ancora intensamente 'morettesco' dei due Santi di Alessandria, figure

(1) Per un quadro preciso della situazione culturale milanese intorno al '40-'50, si veda G. A. Dell'Acqua, *La pittura di Milano dalla metà del XVI secolo al 1630* in *Storia di Milano*, X, Milano 1957, p. 679.

(2) Le tavolette del Museo di Alessandria (dono Rosazza nn. 3-4) misurano entrambi cm. 37,5 x 65; nella parte inferiore risultano segate. Per l'attribuzione a Giorgio Soleri, cfr. A. M. Brizio, *La pittura in Piemonte dall'età romanica al Cinquecento*, Torino 1942, pagg. 251-252.

dall'impianto monumentale, dalle folte caratteristiche barbe, denunciano che si tratta, senza ombra di dubbio, di Callisto Piazza intorno al 1545-46, di poco posteriore cioè agli affreschi di Postino Dovera, con i quali infatti, mostrano non poche affinità stilistiche (3).

Ricche di suggestione sono le soluzioni cromatiche dei due Santi (dai verdi spenti alle ocre cariche; dai bagliori improvvisi degli ori, alle fantastiche lumeggiature che guizzano tra le pieghe larghe dei paramenti sacri) che preannunciano altresì le composizioni del decennio '50-'60. Qualche caduta di qualità, che si nota in alcune parti dei due dipinti, (nel volto quasi privo di caratterizzazione di S. Valerio ad esempio) rinviano al mediocre S. *Pietro* in trono eseguito da Callisto nel 1546 per il Duomo di Alessandria e che costituisce un ulteriore punto di appoggio per la cronologia di questi dipinti del lodigiano.

(3) I due Santi di Alessandria mostrano anche relazioni convincenti con la *Madonna e sei Santi* del Museo di Francoforte e con la *Madonna di Mazzano*, di Moretto, per le quali cfr. G. Gombosi, *Moretto*, Basilea 1943, Figg. 92 e 80, pagg. 104 e 108.



Fig. 1) Callisto Piazza, *S. Bandolino*. Alessandria, Museo Civico



Fig. 2) Callisto Piazza, *S. Valerio*. Alessandria, Museo Civico

Contributi alla storia dell'industria lodigiana La situazione nell'anno 1766

Pier Antonio Premoli

E' noto che le fonti della storia, economica lodigiana sono quanto mai scarse; i cronisti e gli studiosi locali hanno infatti in ogni tempo dato grande rilevanza agli avvenimenti politici e bellici trascurando quelli economici.

Cosicchè quel poco che ci è dato di conoscere proviene in buona parte da fonti che potremmo chiamare esterne, come ad esempio quelle che ci permettono di avere un quadro abbastanza dettagliato dell'attività manifatturiera lodigiana di duecento anni fa.

Trattasi delle relazioni che i consiglieri Damiani e D. Pietro de la Tour redassero nel 1766 per il Supremo Real Consiglio dopo una serie di visite in varie località fra cui Lodi (1). Mentre la prima relazione ha un carattere fiscale, la seconda (De la Tour) ha un carattere più propriamente statistico descrittivo e quindi per noi molto più interessante.

La descrizione della, diciamo così, attrezzatura industriale lodigiana inizia con la fabbrica di velluti che il marchese Sommariva aveva aperto nel suo palazzo (ora casa dell'Assunta) facendo arrivare a proprie spese da Genova il maestro Giuseppe Martino, e facendolo lavorare per quanto possibile per conto terzi e nei periodi di magra per proprio conto. Nonostante che questa fabbrica fosse dotata solamente di cinque telai e impiegasse in tutto otto persone, il De la Tour si dilunga nella descrizione forse per la novità di questa associazione in partecipazione sui generis. Ma detta novità non impressionò favorevolmente solo il De la Tour; persino il conte Gian Rinaldo Carli, presidente del Supremo Consiglio di Economia, in una lettera al Kaunitz, così si esprimeva al riguardo del marchese Sommariva: « Il primo che ha saputo emergere dai pregiudizi troppo comuni in favore di quella nobiltà la quale si crede bastantemente condecorata da un ozio inutile alla patria ».

(1) *Relazioni sull'industria, il commercio e l'agricoltura lombarda del '700*, a cura di C.A. Vianello. Milano, Giuffrè, 1941.

La relazione De la Tour prosegue poi lodando i prodotti di un tessitore di stoffe di seta vicino alla chiesa di S. Antonio di Padova (odierno cinema Marzani); costui, tale Giuseppe Giacometti, pur disponendo di due telai, « travaglia » la seta solo « di tempo in tempo » perchè « manca di capitale » per acquistare la materia prima.

Le calze di seta erano invece fabbricate da due altri artigiani, Antonio Filippino e Giuseppe Andrea Stella, ma la seta impiegata dal primo era « della più cattiva » e quella del secondo « migliore ma non bella ».

Molto più diffusa era invece la tessitura di tela; vi erano in Lodi 67 maestri tessitori con 111 telai ma la tela prodotta è per la quasi totalità « grossolana ed infima » e questi artigiani « ben spesso non hanno a che lavorare ».

Il carattere d'industria va quindi riconosciuto solamente alle quattro fornaci di maiolica allora esistenti.

La prima (di Bassano Copellotti) impiega 20 persone e, notazione interessante, « spedisce quasi tutta la sua mercanzia fuori stato ».

La seconda (di Antonio Ferretti) impiega 28 persone ed è posta nel borgo fuori della porta d'Adda; « spediscesi una gran parte della mercanzia che si fabbrica in tal fornace in Germania, nei Grigioni e nello stato Veneto ».

La terza, detta fornace Caravaggio, occupa 32 persone e « spedisce la mercanzia quasi tutta nello stato Veneto ».

La quarta (del Sig. Pietro Ruota) è probabilmente da identificare con la fornace Roda ancora esistente alla metà dell'Ottocento nell'isolato attualmente delimitato da via Borgo Adda e via Lungo Adda. Nel 1766 impiegava 26 persone e anch'essa spediava la mercanzia nel Cremonese, Mantovano e stato Veneto.

In tutto quindi le quattro fornaci impiegavano 106 persone; interessante notare che nel 1840, come ebbi a scrivere in un precedente articolo, le fornaci lodigiane erano sempre quattro con 96 addetti; singolare stabilità di produzione e di occupazione a distanza di 75 anni.

La relazione De la Tour si intrattiene poi su due conce di cuoio ambedue fuori della porta d'Adda; l'una del sig. Francesco Cireola impiega 13 persone, l'altra, del sig. Antonio Porcelli, ne impiega 16.

Altre attività notabili non ve ne erano nella Lodi del 1766 che anche allora era poco incline alle iniziative.

Valgono ad esempio le seguenti osservazioni del consigliere

Damiani, che possono servire di chiusa a queste brevi note data la loro attualità dopo due secoli.

« Se li mercanti di questa città (Lodi) avessero più di coraggio vi si potrebbero introdurre delle belle fabbriche d'ogni sorte. Non essendo per anche stati eletti li capi piazza, ho fatto chiamare li abati dei mercanti per incoraggiarli ad intraprendere delle utili manifatture nazionali, ma li ho trovati piuttosto disposti a fare nelle botteghe lo smercio delle manifatture estere come sono avvezzi di fare, senza curarsi di far fiorire il nostro commercio. Dicono per essere spaventati da tanti legami e cautele che alle manifatture nazionali sono imposte, le quali fanno passare a chiunque anche ben intenzionato la voglia di intraprendere, ed instarono doversi aver riguardo ai loro ricorsi sopra li pretesi loro gravami ».

Rassegna Bibliografica

A. CARETTA - A. DEGANI - A. NOVASCONI, *La cattedrale di Lodi*, Banca Mutua Popolare Agricola di Lodi, 1966.

Anche i restauri della cattedrale di Lodi hanno il loro volume illustrativo in splendida veste editoriale: l'uso ormai istauratosi in questa, che si può definire l'era dei restauri, è stato rispettato.

Il libro si apre — dopo la presentazione del Vescovo e la prefazione del Soprintendente prof. Luigi Crema — con la parte storica, dovuta ad Alessandro Caretta.

Il Caretta è il primo studioso che affronta il problema della storia della cattedrale di Lodi nel suo complesso e in modo organico. Prima di questo suo lavoro sono state pubblicate fonti (fondamentale tra esse *Defendente Lodi*) o singoli documenti d'archivio; sono anche apparsi studi su problemi particolari.

Nel saggio in esame fonti, studi, notizie anche isolate o di provenienza indiretta sono state raccolte, vagliate, unite in una felicissima e chiarificatrice sintesi. Non mancano naturalmente i contributi originali, frutto di ricerche condotte col solito impeccabile metodo.

Ne risulta una monografia utilissima agli studiosi e ghiotta agli appassionati di storia locale. La si può definire quasi la biografia del duomo di Lodi, perchè in queste pagine il tempio è rappresentato come un essere vivo, centro propulsore della vita cittadina non solo sotto l'aspetto religioso, ma anche sotto il profilo artistico, politico ed economico-sociale. In siffatta opera senza ruga né macchia, un solo piccolo neo è

da riscontrare e correggere. Riguarda una laminetta di rame rinvenuta tra le tavole componenti il portale laterale sinistro del duomo. Di essa il Caretta dice (pag. 35; vedi anche la foto a pag. 36) che è stata trafugata dal Museo Civico «da un maniaco collezionista pochi anni or sono». Posso assicurare qui che la lamina in questione è tutt'ora presso il Museo e porta il n. 101 del nuovo inventario in corso di completamento.

Segue nel volume una parte illustrativa, curata da Armando Novasconi, che da anni si dedica a illustrare Lodi e il suo territorio storico in ogni aspetto, facendo conoscere spesso tesori d'arte ignorati o quasi. Anche in questo caso le nitidissime fotografie, eseguite dal Novasconi in bianco-nero e a colori, parlano un linguaggio eloquentissimo a chi ancora ignorasse l'importanza di quello che i restauri della cattedrale hanno ridato alla luce o anche semplicemente valorizzato. L'obbiettivo par che conduca l'occhio del visitatore a scoprire il rinnovato duomo: il Novasconi ha scelto e disposto le foto con criterio che si può ben definire cinematografico.

Purtroppo la sovrabbondanza del testo spezza la sequenza delle bellissime immagini, al cui ritmo meglio si sarebbero attagliate didascalie più essenziali e più sobrio e pertinente commento.

Sobrietà che avrebbe evitato di incorrere in svarioni, come per esempio a pag. 110 «nonis novembris», tradotto «il nove novembre», e a pag. 112 l'identificazione con S. Gualtero (che non era prete) della figura a destra di S. Bassiano nella scultura

che ora funge da altare, figura che porta ben visibili le insegne del prebiterato (stola incrociata e manipolo).

Il volume si chiude con uno scritto di Alessandro Degani dal titolo: *Storia delle iniziative e degli interventi per l'erezione ed il trasformarsi della cattedrale*. Prezioso contributo alla conoscenza della storia del duomo, perchè contiene le considerazioni di colui che ha avuto la ventura di « smontare » il tempio e di ricostruirlo quasi pezzo per pezzo. E lo ha fatto con sensibilità di storico dell'arte, prima ancora che con abilità di tecnico.

È una conferma e un complemento della storia ricostruita dal Caretta in base alle cronache e ai documenti. E gli schizzi e le piante di cui lo studio è corredato aiutano a seguire anche visivamente l'evoluzione del duomo attraverso i secoli.

Forse il lavoro del Degani andava collocato vicino a quello del Caretta, magari stampando i due testi a fronte con disposizione sinottica degli argomenti.

Non perchè le due opere non si reggano ciascuna per proprio conto, ma perchè una tale disposizione avrebbe facilitato lo studioso, offrendogli un quadro completo degli elementi sfruttati per la soluzione dei singoli problemi, che sono in fondo gli stessi per entrambi gli autori, pur nell'autonomia dei rispettivi punti di vista.

Ma tutti questi rilievi nulla tolgono alla sostanziale validità del volume, la cui comparsa si può ben dire costituisca un avvenimento nella piccola storia della storiografia e dell'editoria locale.

LUIGI SAMARATI

GIUSEPPE CREMASCOLI, *Termini del diritto longobardo nelle « Derivationes » e il presunto vocabolario latino-germanico di Uguccione da Pisa*, in « Aevum » XL (1966), pp. 53-74.

Quanto sia ampio l'arengo della fi-

lologia mediolatina, quanto ancora aperto il dibattito, quanto feconda di risultati la ricerca, quanto impensabili i successi, dimostra ancora una volta — seppure ce ne fosse bisogno — questo sodo studio che il C. ha dato alle stampe quale ripensamento di un argomento marginale riguardante l'autore trattato nella tesi di laurea.

Il C. parte dalle affermazioni del Manitius e dell'Austin, secondo cui è da attribuire ad Uguccione da Pisa († 1210) un lessico latino-germanico contenuto in un codice di Magonza. Dopo aver demolito le prove, deboli invero, dello studioso inglese, il C. con paziente, ma proficua ricerca raccoglie le glosse giuridiche longobarde delle « Derivationes » di Uguccione, le spiega col testo delle leggi longobarde e le illustra con i glossari medio-latini precedenti Uguccione ed in lui confluiti.

Lavoro di analisi, che sfata un'affermazione mal documentata degli studiosi precedenti, questo del C. che ha ottenuto pienamente lo scopo di eliminare in via definitiva, io penso, la falsa attribuzione e di chiarire un aspetto del glossatore pisano. Acquisizione certa, che è stata condotta con sicuro impiego di una raffinata metodologia di ricerca e con chiara visione del problema.

Tutto questo fa onore al giovane sacerdote concittadino, che si sta acquistando lodevole posto nel campo degli studi medievali.

ALESSANDRO CARETTA

G. C. BASCAPÈ - C. PEROGALLI: *Palazzi privati di Lombardia*. Milano, Electa, 1965.

Frutto della collaborazione di due scrittori d'arte, Giacomo Bascapè e Carlo Perogalli, il volume rappresenta indubbiamente un momento importante nel lungo cammino di tutti coloro che della nostra regione vogliono far conoscere le bellezze artistiche.

Nella prima parte dell'opera è delineata una breve storia delle dimore

patrizie, dovuta al Bascapé, con una rapida analisi dei loro caratteri architettonici ad opera dei Perogalli.

La sicura conoscenza della materia e lo stile brillante rendono il libro di piacevole lettura, tranne in qualche punto troppo denso di citazioni e di raffronti.

La seconda parte costituisce il catalogo storico-critico dei palazzi lombardi. Presa in esame l'area dell'antico Ducato di Milano, del Ducato di Mantova e della Valtellina — dove più facilmente poterono sorgere dimore di qualche importanza —, gli autori hanno poi ristretto l'indagine agli edifici più significativi, a quelli dove meglio sono manifesti, anche per lo stato di conservazione, i caratteri costruttivi e decorativi.

Non potevano, quindi, essere dimenticati i palazzi Vistarino, Mozzanica, Grifi, Villani, Galeano, Barni, Modignani, Sommariva, Cadamosto, « di indubbia importanza » non solo per la città di Lodi (pp. 241-244, tavole 50-52).

Il particolare criterio adottato — di raggruppare i palazzi città per città e di fornire prima un cenno storico di ogni edificio e poi la trattazione critica dello stesso —, consente un'agile consultazione ed offre a tutti la possibilità di avere un ritratto quasi sempre fedele ed esauriente di ciascuna dimora.

Fornito, inoltre, di una elegante veste editoriale e arricchito da una documentazione fotografica pregevole per la copia e la bellezza delle immagini, « il libro sembra rispondere alle esigenze storico-critiche di definizione e localizzazione di caratteri stilistici nel lungo arco di tempo che va dal sec. XIV alla metà del secolo XIX ».

PIER VITTORIO PIACENTINI

LUIGI CASTOLDI: *Un paese color nebbia*. Con 23 illustrazioni di C. Cingolosi - Milano, Gutenberg, 1966.

« Un vecchio paese costruito quando non si usavano prime pietre da benedire solennemente, quando il ca-

so suggeriva un posto, un terreno, un angolo sassoso anziché un altro... ».

Ma quale paese?

Senza nome, collocato in un punto non ben definito del corso dell'Adda, è « un paese color nebbia », uno dei tanti che si possono incontrare vagabondando per la *Bassa*.

Si stenta, è vero, in un primo tempo, a credere che non sia tutto un parto della fantasia. Personaggi di un sogno; problemi vecchi di qualche decina d'anni; condizioni di vita scomparse, si è tentati di dire.

Eppure, ancor oggi, la vita del contadino della *Bassa* è questa: « Lavorare, e lavorare sempre la terra che non ci appartiene ».

Una terra fertile, che non offre però la ricchezza. Allora « i giovani se ne vanno... a nord esistono concrete possibilità di impiego, di guadagno, con l'assicurazione e la pensione e l'utilitaria a portata di mano ».

Ma non tutti fuggono. Rimangono in molti a fare l'annuale passeggiata alla pergola sull'Adda; a percorrere la *Viaccia*; a discutere, con atavica diffidenza, dell'idrovia della speranza; a sostenere, con caparbia sicurezza, le proprie opinioni in tempo di elezioni; a partecipare, tutti insieme, alla buona o alla cattiva sorte di uno, a festeggiare, nella terza domenica di ottobre, la *sagra*: « L'oca arrostita, buon vino, un pezzo di torta... e alla sera gran bevute e allegria, allegria genuina, a buon mercato... l'occasione per una sosta, il richiamo di una tradizione per dimenticare, lasciando fuori della porta la vita grama di ogni giorno ».

L'indomani si ripresenteranno i consueti problemi; si ritornerà nei campi ad attendere l'avvicinarsi lento delle stagioni, avvolti da una nebbia che sfuma ogni contorno o curvi sotto il sole tra i « suggestivi, accattivanti, magnifici scorci » che la *Bassa* offre ad ogni svolta dei suoi innumerevoli viottoli.

Gente semplice, dura fatica di sempre, natura splendida, anche se non offre i panorami spettacolari cari al turismo di massa.

Questa la realtà, questa la poesia

della *Bassa*. Una realtà e una poesia che Luigi Castoldi ha saputo cogliere con profonda sensibilità e trasmettere con sentimento sincero in queste belle pagine, forse le prime, nella narrativa contemporanea, a svelare le possibilità della nostra pianura come fonte di ispirazione.

PIER VITTORIO PIACENTINI

SEGNALAZIONI - SCHEDE

ELISABETH PELLEGRIN: *Les manuscrits de Geoffroy Carles, président du Parlement de Dauphiné et du Sénat de Milan*, in « Studi di bibliografia e di storia in onore di T. De Marinis », 1964, vol. III, p. 309-327. Cfr. « Scriptorium », a. XIX, n. 2, Bulletin codicologique n. 306. Contiene note sul Codice

Laudense XXVIII-A-9, GAFFURIO FRANCHINO: *Liber harmoniae instrumentalis*, sec. XV fine.

LUIGI RAIMONDI: *Monti, Foscolo. Sintesi delle lezioni del prof. Luigi Raimondi*. Lodi, L. Sobacchi (tip.), 1966.

Id.: *Leopardi. Sintesi delle lezioni del prof. Luigi Raimondi*. Lodi, L. Sobacchi (tip.), 1966.

Si tratta di opuscoli nati dalla scuola e ad essa destinati, come risulta anche dalla minuta suddivisione in paragrafi e in commi e dai riferimenti bibliografici, ristretti a libri di testo in uso nelle scuole medie superiori. Tuttavia la completezza, la chiarezza e la stessa schematicità, che rende agevole la consultazione, raccomandano queste operette a quanti desiderano avere una rapida informazione sui tre poeti.

Necrologio

ANTONIO BESANA (1886 - 1966)

L'11 novembre scorso scomparve, appena compiuti gli ottanta anni, il dott. cav. Antonio Besana. Ultimo rappresentante di quella vecchia generazione di professionisti studiosi, che hanno tramandato ai più giovani la fiaccola della passione per gli studi, egli è da considerarsi un benemerito del patrimonio culturale cittadino. Questo "Archivio" che lo ha contato tra i suoi collaboratori, perde con lui un sostenitore entusiasta, un fidato amico, un solerte divulgatore.

Antonio Besana nacque a Lodi dal prof. Carlo (1) e da Fausta Verdelli il 22 settembre 1886. Iniziati gli studi al Liceo Ginnasio "Verri", e proseguiti all'Istituto Tecnico "Bassi", li concluse nel 1910 con la laurea in medicina veterinaria, conseguita a pieni voti presso l'Università di Milano. Venne subito chiamato come aiuto dal prof. Camillo Terni all'Istituto per le malattie infettive, mentre frattanto compiva il corso allievi ufficiali sanitari a Pavia, da dove usciva sottotenente nel 1912 per essere assegnato al 27° Reggimento artiglieria campale. Già allora diede inizio all'insegnamento, sia presso l'Istituto sperimentale di Caseificio sia presso la R. Scuola tecnica di Lodi. Nel medesimo 1912, vinto il concorso di veterinario condotto a Berra (Ferrara) ed a Corte Palasio, scelse la seconda sede, dove nel 1913 diede inizio alla professione.

Scoppiata la prima guerra mondiale, nell'aprile 1915 venne assegnato al 42° Reggimento della Brigata "Ivrea", e conobbe i campi di battaglia del Trentino e del Carso, quindi della Macedonia e della Turchia, dove conquistò la croce d'argento britannica e la croce al merito di guerra.

Congedato nel giugno 1919, egli prese la carriera sul duplice binario dell'insegnamento e della professione. Nel 1921 tornò all'Istituto sperimentale di Caseificio dove insegnò sino al 1949 ininterrottamente igiene casearia e della produzione lattiera, e poi zootecnia. Nell'anno 1922 vinse il concorso a veterinario direttore della R. Stazione ippica di Lodi, e nel 1923 quello di veterinario condotto di

(1) « A.S. Lod. » 1930, pagg. 116 sgg.

Lodi e di direttore del macello comunale e del canile, uffici che lasciò solo nel 1953, all'atto del collocamento a riposo.

Accanto a queste attività professionali, gli studi, che egli amò, lo portarono all'ammissione all'Accademia di storia dell'arte sanitaria di Roma, e nel 1944 all'allora Deputazione storica di Lodi. Durante il periodo bellico, partecipò attivamente allo sfollamento del materiale della Biblioteca Laudense e del Museo Civico (2); inoltre aggiunse ai già numerosi impegni quello dell'insegnamento di igiene e di batteriologia nei corsi per infermiere volontarie della C.R.I. presso l'Ospedale maggiore di Lodi; dal 1949 al 1951 venne incaricato della direzione interinale del Museo Civico, mentre dal 1950 al 1956 la facoltà di veterinaria dell'Università di Milano gli affidò l'incarico di galattologia.

Monarchico e liberale convinto, il dott. Besana (che nell'ultimo periodo bellico aveva fatto parte del C.L.N. clandestino) al termine del conflitto restaurò il liberalismo lodigiano e ridiede vita al "Corriere dell'Adda" nel 1945, rimanendone direttore sino al 1951. Sempre dopo il termine della guerra, divenne presidente della locale sezione dell'A.N.C.R. (Associazione nazionale combattenti e reduci), e dopo sedici anni di presidenza ininterrotta, nel 1961 venne insignito della croce di cavaliere dell'Ordine al merito della Repubblica, mentre nel 1962 gli giunse la promozione a tenente colonnello della riserva.

* * *

Ampio è il numero degli scritti del dott. Antonio Besana, ma non è questa la sede adatta per esaminarlo in esteso, giacché egli si indirizzò soprattutto al campo dei suoi studi specifici che furono l'igiene e la casearia. Però, se non è compito mio illustrare questa classe di scritti, il maggiore dei quali è l'*Ispezione* del 1930 (3), è invece compito specifico di questa rivista ricordare quanto al dott. Besana deve la storia cittadina.

Ecludendo anche gli studi sulla figura di Agostino Bassi, che debbono rientrare nella categoria precedente, ricorderò in primo luogo l'indagine condotta sui medici e sulla medicina lodigiana, comparsa in tre momenti successivi (4). Contemporaneamente, egli indirizzò la sua attenzione verso la storia economica, soprattutto in quanto legata col suo terreno naturale di indagine, cioè la storia

(2) A. BESANA, *Ricordi dello sfollamento del materiale storico artistico bibliografico comunale*, in « Boll. Banca Popolare di Lodi » 1965 (XXI), nn. 4-6, pagg. 14 sgg.

(3) *Ispezione degli insaccati* etc., Lodi 1930.

(4) *L'arte sanitaria lodigiana nel '400*, in « A.S. Lod. » 1936, pag. 36 sgg.; *Contributo allo studio dell'arte sanitaria lodigiana*, ivi 1937, pag. 98 sgg.; *L'arte sanitaria lodigiana del sec. XVI*, in « Boll. Banca Popolare di Lodi » 1942 (X) n. 5, pag. 16 sgg. e n. 6, pag. 11 sgg.

dell'agricoltura. Nel 1939 pubblicò il volumetto *L'agro lodense* (5); immediatamente dopo, assieme con Giovanni Baroni scrisse di agricoltura e di industria in prospettiva storica (6); quindi, ancora da solo, dettò un profilo dell'agricoltura (7).

Appassionato raccoglitore di monete e specialmente di quelle lodigiane, nel 1938 fece trovare posto nel fascicolo di questo "Archivio" dedicato da Giovanni Baroni alla figura di s. Bassiano ad un capitoletto sulla monetazione lodigiana medievale, in rapporto con la figura e con il culto del santo (8). Nel 1955, in collaborazione con chi scrive queste note, ritornò sull'argomento per un'indagine più completa ed esauriente (9).

Gli uomini, i fatti e le curiosità del passato cittadino lo attrassero, ed egli ne scrisse a lungo su "Il popolo di Lodi" (10), e le figure di alcuni patrioti del risorgimento ebbero in lui il loro primo biografo (11), omaggio agli uomini dell'unità d'Italia da parte di chi la patria aveva avuta sempre nel cuore.

Questo "Archivio" esprime il suo dolore per la scomparsa dell'amico e del collaboratore, e nel rendere omaggio alla sua memoria, ne rimpiange l'onestà dell'azione e l'appassionato contributo al lavoro comune.

A.C.

-
- (5) *L'agro lodense*, Lodi XVIII (1939).
 - (6) *Per la storia dell'agricoltura e dell'industria del lodigiano*, in « A.S. Lod. » 1939, pag. 72 e 171 sgg.; 1940, pag. 100 sgg.; 1941, pag. 87 sgg.
 - (7) *Storia dell'agricoltura lodigiana*, in « A.S. Lod. » 1940, pag. 213 sgg.
 - (8) *Le monete di Lodi*, in « A.S. Lod. » 1938 pag. 238 sgg.
 - (9) *Zecca e monete di Lodi*, in « Italia numismatica » 1955, gennaio, pag. 1-2.
 - (10) *Personaggi e vicende della storia millenaria di Lodi*, estr. da « Il popolo di Lodi » 1941, febbraio-agosto.
 - (11) *Morandini F., Ronzon A., Truzzi E.*, in « A.S. Lod. » 1940, pag. 180 sgg.; *Il lodigiano gen. Paolo Griffini*, in « Boll. Banca Popolare di Lodi » 1961 (XVII) n. 2.

Notiziario

DIARIO

12 luglio: perviene al Museo Civico un *Autoritratto* di Francesco Hayez (1791-1382). Il dipinto, a olio su tela, fu commissionato all'autore dalla famiglia Cavezzali. Lo ha legato al Museo la signora Maria Rosa Gabba ved. Fusco, deceduta a Torino il 4 luglio.

Luglio-agosto: pervengono in dono al Museo Civico i seguenti cimeli garibaldini: ritratto di un garibaldino ad acquarello di ignoto autore; ritratto di Garibaldi, stampa in cornice ovale; una giubba blu con risvolti rossi e i gradi di ufficiale; un berretto blu; una giubba rossa; un fez rosso; una cintura. Il donatore ha espresso il desiderio di non essere nominato.

Agosto-settembre: la contessa Teresita Barni Corrado di Roncadello ha compiuto un nuovo atto munifico, affidando alla Biblioteca Laudense un cospicuo gruppo di pergamene appartenenti alla sua famiglia. Si tratta di 21 atti privati e 14 atti pubblici. Il documento più antico è datato Milano 1438, agosto 29; il più recente Milano 1741, agosto 26. Difficoltà tecniche impediscono la pubblicazione nel presente fascicolo del regesto di queste preziose carte. Ma il lavoro è in via di ultimazione e si spera di poterlo pubblicare nel primo fascicolo del 1967. Oltre le pergamene la contessa ha donato alla Biblioteca 16 volumi rari. I lettori e gli studiosi si associano all'Amministrazione Comunale e alla Direzione della Biblioteca nel ringraziare ancora una volta la generosa donatrice.

17 settembre: la Soprintendenza Bibliografica per la Lombardia riconsegna alla Laudense 4 manoscritti e 4 incunaboli sottoposti a restauro a spese del Ministero alla Pubblica Istruzione, per interessamento della Soprintendente dott. Teresa Rogledi Manni. Ecco le schede delle 8 opere.

- *Liber privilegiorum hospitalis Sancti Spiritus civitatis Laudae.* Membr. e cart., sec. XVI. Segn. XXVIII - A - 4.
- *Decreta de bladis.* Cart., sec. XVI. Segn. XXIII - A - 17.

- Pelacani, Biagio. *Quaestiones perspectivae*. Cart., 14 maggio 1506. Segn. XXVIII - A - 19.
- *Quodlibet vel summarium rerum scitu dignarum*. Cart. 1577. Segn. XXVIII - B - 19.
- Filelfo, Francesco. *Orationes et opuscola*. Milano. Leonhard Pachel e Ulrich Scinzenzeler, 1483 - 1484. 4°, rom. gr. Segn. Inc. 94.
- Gratianus. *Decretum, seu concordantia discordantium canonum*. Venezia. Tommaso De' Blavi, 6.II.1484. 4° got., ill. Segn. Inc. 94.
- Paraldus, Guillelmus. *Summa de virtutibus et vitiis*. Brescia, Angelo e Jacopo Britannici, 24.XII.1494. 8°. Got. Segn. Inc. 108.
- Brutus, Jacobus. *Corona aurea*. Venezia, Giovanni Tacuino. 15.I.1496. 4°, rom. e got. Segn. Inc. 109.

15-30 ottobre: nella sala dei Notai si svolge una mostra di immagini, cimeli e testi relativi alla storia della danza. La rassegna, dal titolo *La danza e il balletto*, è allestita con materiale appartenente al Museo Teatrale alla Scala ed è ordinata personalmente dal direttore M.o Giampiero Tintori, che ha fatto altresì da guida alle personalità intervenute all'inaugurazione. Tra esse il prof. Riatti sindaco di Lodi e l'avv. Alfredo Brusoni vice-presidente dell'Amministrazione Provinciale. La Direzione del Museo Civico ha curato l'allestimento e la stampa di un catalogo.

8 novembre: il Comitato di Lodi della Società Nazionale Dante Alighieri acquista, per farne dono alla Biblioteca Laudense, un gruppo di bolle papali e di altri documenti membranacei e cartacei interessanti personaggi e famiglie lodigiane dei secoli XVII - XVIII. Anche di queste carte è in corso la registazione. Si può anticipare che le bolle papali rappresentano gli unici esemplari di scrittura bollatica posseduti dalla Laudense. Al Comitato della « Dante » un vivo ringraziamento a nome degli studiosi di cose lodigiane.

10 novembre: la prof.a Ada Patrizi, figlioccia di Ada Negri, dona alla Biblioteca Laudense le lettere dirette dalla poetessa in varie epoche all'ing. Ettore Patrizi, zio della donatrice. L'importanza della relazione con Ettore Patrizi nell'evoluzione spirituale di Ada Negri è nota a tutti gli studiosi della poesia negriana. Non sfuggirà perciò il pregio del dono che la sensibilità della prof.a Patrizi ha voluto destinare alla Biblioteca della città natale della poetessa. Alla donatrice si rinnovano i sensi della più profonda riconoscenza.

16 dicembre: il Consiglio Comunale di Lodi, con deliberazione n. 142-24266, chiede al Prefetto l'autorizzazione ad acquistare a trattativa privata dalla ditta Lips-Vago le scaffalature metalliche per l'e-

rigendo magazzino librario della Laudense. La spesa è di oltre 8.000.000. Il Ministero alla Pubblica Istruzione, dietro interessamento della Soprintendenza Bibliografica, ha assicurato un contributo di 3.000.0000.

Durante lo stesso mese il Consiglio comunale accetta le dimissioni del Sig. Oreste Lodigiani dalla carica di Assessore effettivo. Al Sig. Lodigiani, che, come delegato alla Pubblica Istruzione ha svolto per circa un biennio la sua opera intelligente ed entusiasta a favore delle istituzioni culturali cittadine, il saluto e il ringraziamento più vivo, anche a nome dei lettori.

ATTIVITA' DELLA BIBLIOTECA E DEL MUSEO

Iniziative culturali

La Direzione ha ottenuto dal Teatro del Viale lo sconto del 10% sul prezzo dei biglietti per gli spettacoli teatrali della stagione 1966-67 o a favore degli iscritti al prestito librario.

La sera del 10 dicembre una comitiva di 54 iscritti, organizzata dalla Laudense, ha assistito presso il Teatro Lirico di Milano alla rappresentazione de *I giganti della montagna* di Luigi Pirandello. Regia di Giorgio Strehler, interpreti principali Turi Ferro e Valentina Cortese.

Mostre di pittura presso il Museo Civico

Novembre: 5-13: Natale Vecchietti di Lodi;

19-27: Piero Segalini di Lodi;

Dicembre: 3-11: Felice Vanelli di Lodi;

17-25: Silvana Manuello di Milano.

Doni di materiale bibliografico moderno

Nel corso del 1966 sono stati donati alla Laudense 288 volumi.

Massimo donatore, come sempre, è stata la Cassa di Risparmio delle Province Lombarde che, per interessamento personale del presidente prof. Giordano Dell'Amore, e tramite il direttore della locale Filiale, ha dato un contributo in volumi pari a L. 200.000, oltre al dono delle sue pregevolissime pubblicazioni d'arte.

Fra gli altri principali donatori l'Ente Nazionale per le Biblioteche Popolari e Scolastiche, con 30 volumi, e le banche cittadine, che hanno contribuito nella misura che segue:

Banca Popolare Mutua Agricola: volumi per complessive L. 30.000;

Banca Provinciale Lombarda: volumi per complessive L. 10.000;
Banca Commerciale Italiana: volumi per complessive L. 5.000.

Dati statistici per l'anno 1966

Volumi acquistati	625
Doni	288

totale	913
--------	-----

Schede per autori	1092
Schede per soggetti	837

totale	1929
--------	------

Possessori della tessera per il prestito a domicilio: 447 (di cui 329 a pagamento e 118 speciali).

Lecture in sede	4052
Lecture a domicilio	4355

totale	8407
--------	------

LUIGI SAMARATI - Direttore Responsabile

Direzione ed Amministr. presso la Biblioteca Laudense, C.so Umberto, 63 - Tel. 5.23.69

Autorizzazione del Tribunale C. e P. di Lodi in data 8-9-1952 - N. 16 del Reg. Stampa

Arti Grafiche G. BIANCARDI - Lodi

INDICE DELL'ANNATA 1966

A. CARETTA	Il « Liber » del Giudice Alberto e la "Chronica" di Anselmo da Vairano III parte p.	3
G. C. SCIOLLA	Recenti contributi per Callisto Piazza . . . »	46
L. SAMARATI, L. COMMISSARI, G. CREMASCOLI, D. PEZZINI	S. Bassiano di Lodi. Note a una recente pubblicazione »	52
P. A. PREMOLI	Contributi alla storia dell'industria lodigiana »	62
P. G. AGOSTONI	Su un notevole affresco inedito di C. Carloni a Lodi »	75
G. DOSSENA	Un lodigiano nei moti del 6 febbraio 1853 e nella fortezza di Olmütz »	86
A. CARETTA	In memoria di Mons. Luigi Salamina (1885 - 1956) »	96
G. C. SCIOLLA	Un'aggiunta a Callisto Piazza »	103
P. A. PREMOLI	Contributi alla storia dell'industria lodigiana. La situazione nel 1766 »	105
NECROLOGIO	Antonio Besana (1886 - 1966) »	112
RASSEGNA BIBLIOGRAFICA	I fascicolo »	65
	II fascicolo »	108
NOTIZIARIO	I fascicolo »	69
	II fascicolo »	115

BIBLIOTH AVDEN

